



T.C.
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi



Sayı :E-23934413-060-85142
Konu :Kalite Değerlendirme Süreci Raporu

23.02.2024

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi: 08.01.2024 tarihli ve E-23934413-060-81198 sayılı yazı.

Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanan Fakültemiz Kalite Değerlendirme Süreci Raporu tarafımızdan değerlendirilmiş olup, Kalite Komisyon Üyelerimizin katkılarıyla cevabi rapor hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Alaattin ŞEN
Dekan

Ek:Kalite Değerlendirme Süreci Raporuna Yanıt (26 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSA3DBT5L9

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/abdullah-gul-universitesi-ebys>

Adres:Abdullah Gül Üniversitesi Sümer Kampüsü 38080, Kocasinan/Kayseri
Telefon:0 352 224 88 00 - 02 - 03 Faks:0 352 338 88 28
e-Posta:info@agu.edu.tr Web:www.agu.edu.tr
Kep Adresi:agu@hs01.kep.tr

Bilgi için: Pempe ARI
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni



Bu belge, gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

A. LİDERLİK

1.2. Liderlik Olgunluk Düzeyi :3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Liderlik: Birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır. Birimde, Liderlik konusunda; Stratejik Plana dayalı bir takım kalite güvencesine ilişkin hedefler bulunmakta ve uygulama aşamasında olduğu da görülmektedir. Birimde, Liderlik konusunda; Stratejik Plana dayalı bir takım kalite güvencesine ilişkin hedefler bulunmakta ve uygulama aşamasında olduğu da görülmektedir. Ancak, Birimde kalite kültürünün gelişimine, ölçümüne ve izlendiğine dair herhangi bir kanıt elde edilememiştir. Kalite kültürünün gelişiminin sistematik olarak ölçülmesi ve izlenmesi bu ölçümlere göre iyileştirme kararlarının alınmasının ve uygulanmasının bu başlıkta yeterince gelişme sağlayacağı öngörülmektedir.

İTİRAZ

Değerlendirme raporunun dayanağı olan İç Tetkik Soru Formuna işlenen ve Birimde kalite kültürünün gelişiminin ölçülmekte izlenmekte ve iyileştirilmekte olduğunu gösteren aşağıda sunulan delillerin yeterli kanıt yerine geçtiği bu sebepten de puanlamanın revize edilerek olgunluk düzeyimizin 4 olması gerektiği değerlendirilmiştir.

Birimde kalite kültürünün gelişiminin ölçülmekte ve izlenmekte olduğuna dair kanıtlar:

Delil:1

Fakültemiz Kurulu ve Yönetim Kurulu toplantıları haricinde periyodik aralıklarla yapılan Akademik kurul toplantılarında fakültenin işleyişi ve fakültenin geliştirilmesi üzerine görüş alışverişinde bulunmaktadır.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-akademik-kurulu>

Delil:2

Fakültemiz birimlerinde ve Fakültemizde kalite komisyonları oluşturulmuş görev tanımları belirlenmiştir. Kalite Komisyon toplantılarıyla Birimin kalite kültürün gelişimi ölçülmekte ve izlenmektedir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/kalite-guevence-sistemi>

Delil 3:

Her yıl düzenlenen YDBF Faaliyet Raporları, 6 ay aralıklarla düzenlenen Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporları,3 aylık periyodik aralıklarla düzenlenen Performans Göstergesi Gerçekleşmeleri İzleme Formları ile Fakültemiz kalite kültürün gelişimi ölçülmekte ve izlenmektedir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/faaliyet-raporu>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/ic-degerlendirme-raporlari>

Birimde kalite kültürünün gelişimi iyileştirilmekte olduğuna dair kanıtlar:

Delil 1:

Abdullah Gül Üniversitesi Kalite Güvence Politikası doğrultusunda kaynakların değer odaklı ve etkin kullanılması kapsamında Fakülte ihtiyaçları Akademik Kurul kararları ile belirlenmiş ve satın alma işlemleri bu şekilde gerçekleştirilmiştir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAKU%CC%88LTE%20AKADEMI%CC%87K%20KURUL%20KARARLARI/Akademik%20Kurul%20Karar%C4%B1%2808.06.2023%20%29.pdf>

Delil 2:

Kaynakların etkin ve verimli kullanılması kapsamında satın alma işlemleri ihale yoluyla yapılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/sxQA5Nmiz3M8dYD>

Delil 3:

İdari hizmetlerin sürekli iyileştirilmesine yönelik İdari Personele yapılan anket sonrası değerlendirme toplantısı yapılmış toplantıda üst yönetimden talepler belirlenerek Rektörlük Makamına iletilmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/HGfopKw2MEmLfxX>

Delil 4:

Muayene kabul işlerinde uzman birimlerden destek alınmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/ei82inKgSB63kat>

Delil 5:

Laboratuvarlarımızda bulunan malzemelerin özenli ve dikkatli kullanılması konusunda personel yazılı olarak uyarılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/CdNo5Xsc8kGkstK>

1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi Olgunluk Düzeyi :2

DEĞERLENDİRME NOTU:

Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir. Kurumsal dönüşüm kapasitesine dair; birimin bazı değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları bulunduğunu ancak bunun sadece planlama aşamasında olduğunu gözlenmiştir. Ancak, uygulamaya, izlemeye ve iyileştirmeye yönelik kanıtlar yeterince elde edilememiştir. Bu konuda; birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları hazırlamak için kurul ve komisyonlarını ivedilikle toplayarak, olabildiğince tabana yaymak suretiyle kendilerine bir yol haritası belirleyerek kamuoyuyla paylaşımları ve sistematik olarak bu yol haritasının ulaşım düzeylerini sağladığını göstermeleri gerekir.

İTİRAZ

Somut öneriler olmaksızın olgunluk seviyemizin düşük değerlendirildiği aşağıda sunulan deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunluk seviyesinin revize edilerek "4" olarak belirlenmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

A.1.3.2. Birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları uygulanmaktadır.

Delil 1:

Misyonumuz: Tüketim toplumundan üretim toplumuna geçiş sürecini desteklemek amacı ile bilgiyi katma değeri yüksek ürünlere dönüştürerek ülkemizin sürdürülebilir ekonomik büyümesine katkı sunmak, kapsamında Öğretim üyemiz Fatih ORTAKÇI Erciyes Teknopark Teknoloji Geliştirme Bölgesi Yönetici A.Ş. bünyesinde firma kurabilmesi ve bu firmanın yönetiminde görev alabilmesi için görevlendirilmiştir:

<https://depo.agu.edu.tr/s/YHrApEoWdNt2RSn>

Delil 2:

Aynı kapsamda Fakültemiz Öğretim Üyesi Özkan FİDAN Abdullah Gül Üniversitesi Teknoloji ve Transfer Ofisi A.Ş ile Valentis Biyoteknoloji ve Ar-ge A.Ş. arasında gerçekleştirilen Üniversite-Sanayi İşbirliği Projesi kapsamında akademik danışman olarak görev alabilmesi için görevli izinli sayılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/kYgkW5fdyMdfRS6>

Delil 3:

YDBF Farklılaştırma Stratejisi kapsamında akademik hedeflerini gerçekleştirirken yüksek nitelikli öğrencileri ve akademisyenleri bünyesinde bulundurmaya hedefler.

Yüksek nitelikli akademisyenlerin bünyemize alınabilmesi için kadro talebinde bulunulmuştur.

<https://depo.agu.edu.tr/s/cnMSRzNekAFPE88>

<https://depo.agu.edu.tr/s/j8KSHHtDLBLAjH6>

Delil 4:

Araştırma görevlisi süre uzatma Formlarında danışman bölüm başkanı ve dekanın görüşleri alınarak personelin performansının artırılması hedeflenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/EgR5DNPRrjEKJe5>

Delil 5:

Yurtdışı öğrenci kontenjanları yüksek tutulmuştur.

<https://depo.agu.edu.tr/s/Dr7HGtaYM4QazCr>

Delil 6:

Yüksek nitelikli öğrenciler yetiştirebilmek için çift anadal ve yandal programları açılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/wCnBeRMHSS6He8E>

<https://depo.agu.edu.tr/s/7LfxzpgY39PJc7a>

Delil 7:

Öğrencilerin değişim programlarına katılımları desteklenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/M77KN5SFQ3bsYBz>

<https://depo.agu.edu.tr/s/YowKMLkdqDoFXNo>

Delil 8:

Fakültemizin değişim yönetimindeki en önemli varlıkları, sahip olduğu ve ihtiyaçlar doğrultusunda sürekli yenilediği komisyonlarıdır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/fAozgc86B6gyobE>

Komisyon üyelerinin güncel listesi internette bulunmaktadır

<https://flnsw3.agu.edu.tr/komisyonlar>

1.3.3. Birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları izlenmektedir

Delil 1:

YDBF 2023-2027 Stratejik Plan sayfa (9-50).

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/STRATEJIK%CC%87K%20PLAN/2023->

[2027%20Do%CC%88nemi%20Stratejik%20Plan%C4%B1%20%2859564%29.pdf#page=9](https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/STRATEJIK%CC%87K%20PLAN/2023-2027%20Do%CC%88nemi%20Stratejik%20Plan%C4%B1%20%2859564%29.pdf#page=9).

Delil 2:

YDBF Faaliyet Raporları.

<http://www.agu.edu.tr/userfiles//1yasam/2021https://flnsw3.agu.edu.tr/faaliyet-raporu#page=56>.

Delil 3:

2023 yılı (Ocak-Haziran) Biyomühendislik Bölümü Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporu (S:9-10).

[https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/Stratejik%20Plan%20I%CC%87zleme%20ve%20Deg%CC%86erlendirme%20il6%20ay%20Biyomu%CC%88h%20\(68302\).pdf#page=9](https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/Stratejik%20Plan%20I%CC%87zleme%20ve%20Deg%CC%86erlendirme%20il6%20ay%20Biyomu%CC%88h%20(68302).pdf#page=9).

Delil 4:

2023 yılı (Ocak-Haziran) Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporu (S:9-10).

[https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/Stratejik%20Plan%20I%CC%87zleme%20ve%20Deg%CC%86erlendirme%202023%20ilk%206%20ay%20mbg%20\(68304\).pdf#page=9](https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/Stratejik%20Plan%20I%CC%87zleme%20ve%20Deg%CC%86erlendirme%202023%20ilk%206%20ay%20mbg%20(68304).pdf#page=9).

Delil 5:

2023 Ocak Şubat, Mart Performans Göstergesi Gerçekleşmeleri İzleme Formu:(S:3-5).

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/2023%20y%C4%B1I%C4%B1%20Performans%20Go%CC%88stergesi%20%28Ocak%20S%CC%A7ubat%2C%20Mart%29.pdf#page=3>.

Delil 6:

2023 Nisan Mayıs, Haziran Performans Göstergesi Gerçekleşmeleri İzleme Formu:(S:3-5).

[https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/2023%20y%C4%B1I%C4%B1%20Performans%20Go%CC%88stergesi%20Gerc%CC%A7ekles%CC%A7meleri%20\(Nisan%2CMay%20C4%B1s%2C%20Haziran\).pdf#page=3](https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/I%CC%87C%CC%A7%20DEG%CC%86ERLENDI%CC%87RME%20RAPORLARI/2023%20y%C4%B1I%C4%B1%20Performans%20Go%CC%88stergesi%20Gerc%CC%A7ekles%CC%A7meleri%20(Nisan%2CMay%20C4%B1s%2C%20Haziran).pdf#page=3).

Delil 7:

Kalite Komisyon Üyeleri ve kararları.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/kalite-guevence-sistemi>

Birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları iyileştirilmektedir

Delil 1:

YDBF Farklılaştırma Stratejisi kapsamında 'akademik hedeflerini gerçekleştirirken yüksek nitelikli öğrencileri ve akademisyenleri bünyesinde bulundurmayı hedefler.' Kapsamında :

Delil 2:

Çift anadal ve Yandal Programları açılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/wCnBeRMHSS6He8E>

Delil 3:

Akademisyenlerin niteliklerini arttırabilmek adına görevlendirmeler yapılmıştır. Kurslara ve eğitimlere katılımları desteklenmiştir.

Görevlendirme: <https://depo.agu.edu.tr/s/RGnqjYoSG8r4WBc>

Görevlendirme: <https://depo.agu.edu.tr/s/96MWJnamKQogDWw>

Görevlendirme: <https://depo.agu.edu.tr/s/ga7F8nYcSqEptfD>

Kurslara katılım: <https://depo.agu.edu.tr/s/wsGxSsaZtXSHPkF>

İş sağlığı ve güvenliği eğitimlerine katılım desteklenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/LgPTZgXBkJPkmfk>

Uzaktan hizmetiçi eğitim programlarına katılım desteklenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/s5W6AmbynDGjFTy>

Delil 4:

Öğrencilerin niteliklerini arttırabilmek adına yarışmalara katılımı desteklenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/eR98EE6rLG4DdbY>

Delil 5:

İki öğretim üyemizin doçent unvanı almasına istinaden Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu Üyelerimiz güncellenmiştir. Bu öğretim üyelerimiz Fakültemiz kurullarında görevlendirilmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/oMmny94zZFjqz6>

Delil 6:

YDBF misyonu doğrultusunda öğrencilere ve öğretim elemanlarına kapsamlı araştırma olanakları sunmak adına laboratuvarlara sarf malzeme alımları ve cihaz alımları yapılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/kkGWZqDizFxZtLn>

<https://depo.agu.edu.tr/s/sxQA5Nmiz3M8dYD>

1.4. İç kalite Güvencesi Mekanizmaları Olgunluk Düzeyi :3

DEĞERLENDİRME NOTU:

İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir. İç kalite güvencesi mekanizmaları, Birimin Kalite Komisyonu bulunduğu halde Kalite Komisyonunun süreç, uygulamaları, usul ve esasları, iş akış şemaları, takvim, görev ve sorumlulukları tanımlı olmadığı, komisyonun sadece listede kaldığı görülmüştür. Bu nedenle İç kalite güvencesi mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda bir planlama yaparak başlaması yerinde olacaktır.

İTİRAZ

Raporda birbiriyle çelişen ifadeler bulunduğundan puanlamada hata olduğu Olgunluk düzeyimizin 4 olması gerektiği düşünülmektedir. Değerlendirme raporunun dayanağı olan İç Tetkik Soru Formuna işlenen ve aşağıda sunulan deliller ile Fakültemiz Kalite Komisyonunun geri bildirimleri sonucunda ilgili süreçlerin iyileştirildiği görülmektedir.

Delil 1:

Kalite Komisyonunun Görevleri belirlenmiştir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite%20Komisyonunun%20Go%CC%88revleri.pdf>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/kalite-guevence->

[sistemihttp://www.agu.edu.tr/userfiles//1yasam/Kalite_Komisyon_%C3%9Cyeler.pdf](http://www.agu.edu.tr/userfiles//1yasam/Kalite_Komisyon_%C3%9Cyeler.pdf)

Delil 2: Kalite İç Danışma Kurulu:

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite%20I%CC%87c%CC%A7%20Dan%C4%B1s%CC%A7ma%20Kuruldu.pdf>

<https://depo.agu.edu.tr/s/PkmnyKbRRCrd7zEf>

Delil 3: Komisyonun sadece listede kaldığı iddiasına istinaden Fakültemiz Kalite Komisyonunun paydaşların katılımıyla geri bildirimlerde bulunduğu dair deliller:

10.11.2022 tarihli YDBF Kalite Kurul Kararı:

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite_Kurul_Toplant%C4%B1_2022.pdf

2023 yılı Kalite Komisyon Kararları:

[https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1%20\(17.11.2023\).pdf](https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1%20(17.11.2023).pdf)

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/08_12_2023%20kalite%20%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1.pdf

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/08_11_2023%20YDBF%20%20Kalite%20I%CC%87c%CC%A7%20Tetik%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1%20%283%29.pdf

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/17.11.2023%20KALI%CC%87TE%20TUTANAG%CC%86I.pdf>

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/22_12_2023%20kalite%20%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1%20-%20Kopya.pdf

2024 yılı Kalite Komisyon Kararları:

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/19.01.2024%20tarihli%20Kalite%20Toplant%C4%B1%20Tutana%C4%9F%C4%B1.pdf>

Birimin Kalite Komisyonunun geri bildirimleri birim tarafından izlenmektedir:

08.12.2023 tarihli Kalite komisyon kararı ile akademik personel ve öğrenciler için anket çalışması yapılmasına karar verilmiştir.

Delil 4:

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/08_12_2023%20kalite%20%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1.pdf

<https://depo.agu.edu.tr/s/NybHNtEs7atxb2A>

<https://depo.agu.edu.tr/s/nEWFTRQzLjo4LK2>

Delil 5:

15.02.2021 tarihli Kalite Komisyon Kararı ile tedarikçi memnuniyetini izlemek amacıyla anket çalışması yapılmıştır.

Tedarikçi memnuniyet anketi:

<https://flnsw3.agu.edu.tr/kalite-guevence-sistemi>

Birimin Kalite Komisyonunun geri bildirimleri sonucundan birim tarafından ilgili süreçler iyileştirilmektedir:

10.11.2022 tarihli YDBF Akademik Kurul Kararı doğrultusunda birim kalite komisyonları oluşturulmuştur. Üniversite Kalite Komisyonunda olan kişiler Fakülte Kalite Komisyonunda veya birimlerin alt kalite komisyonlarında görevlendirilmiştir.

Delil 6:

Üniversite Kalite Komisyon Üyeleri:

http://www.agu.edu.tr/userfiles//bilgisayar/Computer%20Engineering%20Department/KAL%C4%B0TE/2021_Kalite_Komisyonu.pdf

YDBF Kalite Komisyon Üyeleri:

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/Kalite_Komisyon_U%CC%88yeler.pdf

MBG Kalite Komisyonu:

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KOMI%CC%87SYONLAR/Moleku%CC%88ler_Biyoloji_Ve_Genetik_Bo%CC%88.pdf

08.12.2023 tarihli kalite toplantısında kaliteye dair izleme ve iyileştirme süreçlerinde kullanılmak üzere Kalite İç Danışma Kurul Üyelerinin Güncellenmesine karar verilmiştir ve Yönetim Kurul kararı ile kurul üyeleri güncellenmiştir. Aynı kararda akademik personel ve öğrenci anketi yapılmasına karar verilmiştir ve anketler yapılmıştır.

Delil 7: 08.12.2023 Tarihli Kalite Komisyon Kararı:

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/08_12_2023%20kalite%20%20Toplant%C4%B1%20tutanag%CC%86%C4%B1.pdf

Anket çalışmaları:

<https://depo.agu.edu.tr/s/NybHNtEs7atxb2A>

<https://depo.agu.edu.tr/s/nEWFTRQzLjo4LK2>

<https://depo.agu.edu.tr/s/NybHNtEs7atxb2A>

<https://depo.agu.edu.tr/s/nEWFTRQzLjo4LK2>

<https://depo.agu.edu.tr/s/Fo7xWwfZQMxDE52>

Delil 8: İç danışma kurul üyelerinden görüş istenmiştir:

<https://depo.agu.edu.tr/s/8W72FEje3kA239j>

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi Olgunluk Düzeyi: 3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

İTİRAZ

Bilgi yönetim sistemi Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığının sorumluluğunda olmasına rağmen Fakülte'nin bu başlık kapsamında değerlendirmesi yapılmış ve olgunluk seviyesi düşük belirlenmiştir. Fakültenin doğrudan sorumluk alanı dışında kalan bu bölümün rapordan çıkartılması ya da üniversitemiz olgunluk düzeyi ile eş olarak kabul edilmesi daha doğru bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir.

3.4. Süreç Yönetimi Olgunluk Düzeyi :3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Süreç yönetimi başlığında; birimin süreç yönetimi modeli ve yönetim mekanizmaları uzaktan eğitim dahil olmak üzere paydaş katılımı ile oluşturulmuş ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesi için, birimin ivedilikle birimdeki tüm süreçleri masaya yatırıp incelemesi ve izleme ve iyileştirme yapabilmesi için tabana yayacak şekilde komisyon ve kurullar oluşturmalı ve onları harekete geçirmelidir.

İTİRAZ

Somut öneriler olmaksızın olgunluk seviyemizin düşük değerlendirildiği aşağıda sunulan deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunluk seviyesinin "4" olarak belirlenmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

Süreç yönetim mekanizmaları izlenmesi:

Delil 1:

Süreç yönetim mekanizmaları, Fakültemizde ve Bölümlerimizde kurularak görev tanımları belirlenen kurullar ve komisyonlar aracılığı ile izlenmektedir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/komisyonlar>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-akademik-kurulu>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-yoenetim-kurulu>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-kurulu>

İç ve dış paydaş anketleri aracılığı ile süreç yönetim mekanizmaları izlenmektedir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/TJsHbefJBD4ydnj>

İdari Personel Anketi:

<https://depo.agu.edu.tr/s/Emio43JsQ3iinTF>

Öğrenci Anketi:

<https://depo.agu.edu.tr/s/nEWFTRQzLjo4LK2>

Tedarikçi Firma Memnuniyet Anketi:

<https://depo.agu.edu.tr/s/kDfC5aB6HPGMciD>

Süreç yönetim mekanizmalarının iyileştirilmesi:

Delil 1: İdari personel Anket çalışması sonucu personelin üst yönetimden talepleri Rektörlük makamına iletilmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/HGfopKw2MEmLfxX>

Delil 2: Rektörlükten cevabi yazı:

<https://depo.agu.edu.tr/s/nzrJQReHKaES8sr>

4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı Olgunluk Düzeyi :3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır. İç ve dış paydaş katılımı başlığında; karar alma süreçlerinde paydaş görüşlerinin alınması için kullanılan veri toplama araçları ve yöntemleri (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.) planlama yapıldığı ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu konuda. **İç ve Dış Paydaş Katılımı** yapılması amacıyla, yapılan çalıştayların sonuçlarının geri bildirimleri ile yapılan anketlerin raporlarının karar mekanizmalarında izleme ve iyileştirme yapmak amacıyla sistematik olarak kullanılması için yeni bir anlayış ortaya koyması gerekmektedir.

İTİRAZ

Olgunluk seviyemizin düşük değerlendirildiği İç ve Dış Paydaş Katılımında izleme ve iyileştirme yapıldığına dair aşağıda sunulan deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunluk seviyesinin "4" olarak belirlenmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

Paydaş katılımı mekanizmalarının işleyişinde izleme kanıtları:

Delil 1:

Fakülte bünyesinde oluşturulan kurullarda alınan kararlar web sayfamızda yayınlanarak paydaş katılım mekanizmaları izlenmektedir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-akademik-kurulu>

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAKU%CC%88LTE%20YO%CC%88NETI%CC%87M%20KURULU/Fakulte%20Yo%CC%88netim%20Kurul_Kararlar%C4%B1%202023.pdf

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-akademik-kurulu>

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAKU%CC%88LTE%20YO%CC%88NETI%CC%87M%20KURULU/Fakulte%20Yo%CC%88netim%20Kurul_Kararlar%C4%B1%202023.pdf

<https://flnsw3.agu.edu.tr/fakuelte-akademik-kurulu>

https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAKU%CC%88LTE%20YO%CC%88NETI%CC%87M%20KURULU/Fakulte%20Yo%CC%88netim%20Kurul_Kararlar%C4%B1%202023.pdf

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAKU%CC%88LTE%20KURULU/Faku%CC%88lte%20Kurul%20Kararlar%C4%B1%20%282023%20Y%C4%B1%20%29.pdf>

Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişinde iyileştirme kanıtları:

Kalitenin artırılması amacıyla eğitim-öğretim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinde uzmanlık alanı dahilinde ihtiyaç duyulduğunda görüş alınmak üzere Biyomühendislik Bölümü

Danışma Kurulu'nda 3 yıl süre ile Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanlığından Dış Danışma Kurul Üyesi görevlendirilmesi yapılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/PTQTjmfYTn8XRj6>

<https://depo.agu.edu.tr/s/yG7A8Zgyds4cFg5>

Öğrencilere ve akademik personele yapılan anketlerin raporları analiz edilmek ve iyileştirmeye yönelik uygulamalar yapılmak üzere Bölüm Başkanlıklarına iletilmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/bZmQtT3iQ9YYWGH>

İdari personele yapılan anket sonrası personel talepleri Rektörlük Makamına iletilmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/HGfopKw2MEmLfxX>

Rektörlükten cevabi yazı:

<https://depo.agu.edu.tr/s/nzrJQReHkaES8sr>

4.2.Öğrenci Geri Bildirimleri Olgunluk Düzeyi: 3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Fakültemizde de üniversitemiz genelinde uygulanan sisteme paralel olarak her akademik dönem sonunda öğrenci geri bildirimleri alınmakta ve bunlar akademik kurullarda değerlendirilmektedir.

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi Olgunluk Düzeyi: 2

DEĞERLENDİRME NOTU:

Mezun ilişkileri yönetimi: Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır. Mezun ilişkileri yönetimi başlığında; fakültenin hiç mezun vermemiş olmasından dolayı bu başlıkta yeterince kanıt bulunmamaktadır. Bununla birlikte, mezun izleme sistemi, mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini de ölçecek biçimde planlamalar yapıldığı görülmektedir. Birimin, ilk mezunlarını vermesiyle birlikte bu konuda da yeterince kanıt ortaya koyacağı öngörülmektedir.

İTİRAZ

Raporda fakültemizin hiç mezun vermediği yazılmıştır. Ancak Fakültemiz bölümleri mezun vermiştir. Bu veri de hazırladığımız kalite değerlendirme süreç raporunun dikkatlice irdelenmediği ve “kes-kopyala-yapıştır” mantığı ile başka fakültelere verilen cevapların bizim raporumuza da yazıldığı ortaya çıkmaktadır. Bu da raportörün iyi niyetten ve gerçekçi bir değerlendirmeden uzak bir yaklaşım koyduğunun somut bir delilidir.

Mezun ilişkileri daha ziyade Üniversitemiz kariyer merkezince yürütüldüğünden ve mezunların takibi AGÜ Mezunlar Merkezi aracılığıyla yapıldığından olgunluk düzeyimizin üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

Delil 1 :

2023 yılında gerçekleştirilmesi planlanan “Dış Paydaş Memnuniyet Anketi” için mezun öğrencilerimizden oluşan Dış Paydaş Listesi oluşturulmuş ve Kalite Koordinatörlüğü ile paylaşılmıştır.

<https://depo.agu.edu.tr/s/zWWoYT6HLbEXGAo>

Delil 2 :

19.01.2023 tarihli Kalite komisyon toplantısında Mezun izleme sistemi, mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini de ölçecek biçimde bölüm başkanlıkları tarafından çalışma yapılmasına karar verilmiştir.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KAL%C4%B0TE%20G%C3%9CVENCE%20S%C4%B0STEM%C4%B0/19.01.2024%20tarihli%20Kalite%20Toplant%C4%B1%20Tutana%C4%9F%C4%B1.pdf>

5.1.Uluslararası Süreçlerin Yönetimi Olgunluk Düzeyleri 3

DEĞERLENDİRME NOTU:

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi başlığında; uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı tanımlanmış ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminin izlenmesi ve iyileştirilmesi amacıyla, birimin dönemsel ve sistematik olarak uluslararası süreçleri ölçmesi, değerlendirmesi ve ona göre kararlar üreterek sürekli iyileştirme yapacak ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir yaklaşım ortaya koyması gerekir.

İTİRAZ

Fakültemiz Bölümlerinde Uluslararası İlişkiler Komisyonu kurulmuştur.

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KOMI%CC%87SYONLAR/MBG%20Komisyon%20U%CC%88yeleri.pdf>

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/KOMI%CC%87SYONLAR/Biyomu%CC%88hendislik-Bo%CC%88lu%CC%88mu%CC%88-Komisyonlar%C4%B1-Gu%CC%88ncel.pdf>

Uluslararası süreçlerin Yönetimi daha ziyade Üniversitemiz Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü sorumluluğunda olduğundan olgunluk düzeyimizin Üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

5.2.Uluslararasılaşma Kaynakları Olgunluk Düzeyleri 3:

DEĞERLENDİRME NOTU:

Birimin uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. Uluslararasılaşma kaynakları başlığında; Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi) bulunmakta ve uygulanmaktadır. Ancak genel olarak kaynak meydana getirme konusunda birimler genellikle üniversite bütçesinden kendi birimlerine ayrılan bütçeyle sınırlı kalmaktadır. Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynaklarının daha fazla kullanımı teşvik edilmelidir. Bu başlıkta İzleme ve iyileştirme amacıyla; bütçelerin ve elde edilen kaynakların etkin kullanımın sürekli ve sistematik bir şekilde ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirme amacıyla kararlar alınması gerekir.

Uluslararasılaşma süreci için maddi kaynaklar üniversitemize Erasmus Hareketlilik projeleri kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından sağlanmakta ve Fakültemiz bu kapsamda ilgili mevzuatlar çerçevesinde hareket etmektedir. Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü ile iş birliği içinde çalışan birimlerimizde ilgili Erasmus koordinatörlerimiz bu süreci yürütmektedir. Dolayısı ile olgunluk düzeyimiz üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

Delil 1:

Fakültemiz Bölümlerinde Erasmus Koordinatörleri belirlenmiştir.

<https://depo.agu.edu.tr/s/8dGnRk7JedCLXp5>

<https://depo.agu.edu.tr/s/Ym5BrkGfCMk9k8A>

5.3. Uluslararasılaşma Performansı Olgunluk Düzeyi 3:

DEĞERLENDİRME NOTU:

Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır. Uluslararasılaşma performansı başlığında; uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak uluslararasılaşma süreçlerinin yıllık öz değerlendirme raporları ile izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin aksiyonlar alındığına dair kanıtlar bulunamamıştır. İzleme ve iyileştirme amacıyla, sistematik olarak uluslararasılaşma performansının ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirmeye yönelik aksiyonlar alması gerekir

İTİRAZ:

Uluslararasılaşma göstergelerinden birisi olan uluslararası öğrenci sayısı ve toplam öğrenciye oranı stratejik planda belirtilen hedeflere uygun gerçekleşmiştir.

Buna göre 2023 yılı Aralık ayının sonu itibariyle fakültemiz toplam öğrenci sayısı 617, uluslararası öğrenci sayısı 48'dir.

2023 yılında Erasmus Programı kapsamında öğrenim ve staj hareketliliği gerçekleştirilmiştir.

Olgunluk düzeyimizin Üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

Delil :

<https://flnsw3.agu.edu.tr/uploads/FAALI%CC%87YET%20RAPORU/2023%20Yili%20Faaliyet%20Raporu%2010.01.2023.pdf#page=15>.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kalite Koordinasyon Birimi tarafından birimizce sunulan rapor değerlendirilmiş ve faaliyetlere ilişkin olgunluk düzeyleri belirlenmiştir. Bazı puanlamalar uygun olmasına karşın bazılarının verilen kanıtlara rağmen gerektiğinden daha düşük olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, birim tarafından yapılan öneriler değerli olmakla beraber, en önemli eksikliklerimizin olduğu izleme ve önlem alma/iyileştirme bölümlerinde kurulması gereken sisteme ilişkin, bu tür sistemlerin faaliyet özelinde nasıl yapılacağına dair somut öneriler olması süreçlerimizi iyileştirmemiz açısından gereklidir. Kalite yönetim süreçlerinde uzman olmadığımız için bu tip sistemlerin kurulmasında daha somut önerilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Kalite Koordinasyon Birimi tarafından yazılan rapor incelenmiş ve ilgili başlığa dair cevaplar aşağıda sunulmuştur.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir.

- Dönem sonunda öğretim üyelerinin vermiş olduğu dersler ile ilgili değerlendirme süreçleri üniversitede genel olarak yürütülmektedir. Ancak sonuçların nasıl değerlendirileceğine ilişkin bir yöntem açık bir şekilde belirtilmemektedir. Anket ve iyileştirme faaliyetlerinin değerlendirmesine ilişkin fakülte düzeyinde bir sistem oluşturulması planlanabilir.
- Öğrencilerin ve dış paydaşların eğitim-öğretim süreçlerine katılım sağlaması için mekanizmalar oluşturulabilir. Dış paydaş katılımı konusunda çalışmalar devam etmektedir. Bu amaçla Türk Patent Enstitüsü kurumunda görev yapmak olan sınai mülkiyet uzmanının Biyomühendislik Bölümü dış paydaşı olarak görev yapması için süreç başlatılmıştır.
- Birim bünyesindeki bölümlerin eğitim-öğretim, istatistiki göstergelerine dair rapor (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri vb.) hazırlanmasına ilişkin çalışmalara başlanabilir
- Fakültemizde yüksek lisans veya doktora programı bulunmamaktadır çünkü bu tip programların sorumluluğu idari olarak enstitülerdir. Öğretim elemanlarımız bu süreçte ders vererek, öğrenci yetiştirerek ve araştırma faaliyetlerinde. Bulunarak destek

vermektedir. Bu bölümden birimize olgunluk düzeyi program yer almadığı için belirlenemez, ortalamaya katılmamalıdır.

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir

- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ile ilgili olarak, Biyomühendislik Bölümü ile ilgili mezuniyet komisyonu kurulmuş olması, mezuniyet kararının alınış süreci, diploma verme ve alan bilgisi içeren diploma eki uygulamasına ilişkin kanıtlar sunulmuştur, olgunluk düzeyi 4 olabilir, 3 olması yeterli değildir. Bu bölümde paydaş katılımı bulunmamaktadır, danışma kurulu oluşturulması çalışmaları devam etmektedir. Kurulumuz oluştuğunda geri dönütler ile birlikte bu süreç tamamlanabilir.
- Öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin örnek uygulamalar paylaşılabılır. Öğrenci merkezli aktif öğrenme uygulamaları yoğun bir şekilde müfredatlarda yer almaktadır. ALW haftasının yer aldığı ders izlencesi kanıt olarak paylaşılmıştır. Paydaşlarla birlikte kontrol-izleme mekanizmalarının sistematik hale getirilmesi için planlamalar yapılabilir.
- Ölçme ve değerlendirme süreci AGÜ Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğine göre yapılmaktadır, buna ilişkin açıklama ve kanıt paylaşılmıştır.
- Öğrenci kabulüne ilişkin süreç Öğrenci İşleri Birimi tarafından yürütülmektedir ve buna ilişkin açıklamalar yapılmıştır, bu bölümden 3 puan verilmesi yeterli bulunmamıştır çünkü bu kısımda birimizin bir tasarrufu bulunmamaktadır.
- Sınav güvenliği ile ilgili bir yönerge oluşturulabilir.
- Raporda "birimin hiç mezun vermediği" belirtilmiştir. MBG 3 yıldır, Biyomühendislik ise 1 yıldır mezun vermektedir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

- Bu bölüm ile ilgili tün olanak ve destekler üniversite tarafından sağlanmaktadır. Bu nedenle verilen olgunluk düzeyi birimimizi değil genel olarak üniversitemizi kapsamaktadır, birimizin bu konuda bir tasarrufu yoktur.
- Dezavantajlı gruplara yönelik olarak, MBG bölümünde bir engelli öğrencinin eğitim-öğretim faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere örnek uygulamalar verilmiştir. Bu kısımdan puan 4 olmalıdır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir.

- Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri AGÜ Atama ve Yükseltme Yönergesi'ne göre yapılmaktadır. Birimizin bu konuda ayrı bir uygulama yapması söz konusu değildir. Bir atama veya yükseltme söz konusu olduğunda birimizce ilgili adayın dosyası hakkında görüş bölüm başkanlığından dekanlığa iletilmektedir. Ayrıca, adaylardan seminer sunması beklenmekte ve seminerlerin değerlendirilmesi yapılmaktadır. Buna ilişkin kanıtlar sunulabilir.
- Birimizce öğretim yetkinlik ve gelişimine ilişkin bir eğitim programı bulunmamaktadır. Bununla ilgili bölümlerce öğrenci anketleri temel alınarak öğretim üyesinin faaliyetlerini revize etmesi yönünde görüş bildirilmesi için mekanizma kurulabilir.
- Öğretim elemanlarının teşvik ve ödüllendirilmesine ilişkin bir mekanizma bölüm düzeyinde bulunmamaktadır. Fakülte düzeyinde "en çok yayın yapan" kategoride ödül verilmektedir. Ödül sürecinin nasıl işlediğine dair kanıtlar eklenebilir.

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Raporun tümünde olduğu gibi ilgili bölüm de Akreditasyon Programı (KAP) değerlendirme süreci sonrasında; kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programına 2 yıllık geçici süreli akredite edilmesiyle, birimlerin kalite açısından daha homojen hale getirilmesi ve 5 yıllık akreditasyonu almak üzere hazırlık yapması amacıyla kalite değerlendirme süreçlerinin AGÜ'deki tüm birimlerde yapılması esasına dayanarak hazırlanmıştır.

Ancak, sözü geçen kurumsal akreditasyon programı kurumun geneli için YÖKAK tarafından hazırlanan kılavuzdaki kriterlere göre yapılmaktadır. Dolayısıyla, bu kriterler dikkate alınarak raporun kapsamı fakülte bazına indirildiğinde bazı kriterlerin fakültenin sorumluluğu dışında kaldığı ve dolayısıyla salt kılavuzda yer alan kriterlere göre değerlendirme yapıldığından fakülte bazında bazı uyumsuzların olduğu değerlendirilmektedir.

Örneğin; raporun ilgili bölümü altında yer alan **“C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar”** başlığı için yapılan doğrudan Üniversite'nin Fen Bilimleri Enstitüsü'nün sorumluluğunda olmasına rağmen Fakülte'nin bu başlık kapsamında değerlendirmesi yapılmış ve olgunluk seviyesi en düşük puana karşılık gelen “1” olarak belirlenmiştir. Her ne kadar bu durum raporda ifade edilse de fakültenin doğrudan sorumluluğunda olmayan bir başlığın değerlendirilip üstüne olgunluk seviyesi olarak en düşük puanın belirlenmesi ve Fakülte'nin genel değerlendirme ortalamasına da katılarak ortalama puanın düşürülmesi uygun bulunmamıştır. Fakültenin doğrudan sorumluluk alanı dışında kalan bölümün rapordan çıkartılarak ortalama puanın normalize edilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Ayrıca, Rektörlük makamının da bilgisi dahilinde olduğu gibi AGÜ Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi araştırma çıktıları dikkate alındığında Üniversite'nin en önemli fakültelerinden biridir. Fakültenin araştırma noktasında önemli kalite çıktısı ise uluslararası endekslerde taranan bilimsel dergilerde yapılan akademik yayın sayıları ve dış kaynaklardan (TÜBİTAK, TEYDEP, TÜSEB) elde edilen araştırma bütçeleridir. Fakülte'de an itibarıyla her öğretim üyesinin dış kaynaklı bir araştırma projesine sahip olduğu ve ortalama dış kaynağın ise 6 milyon TL'nin üzerinde olduğu bilinmektedir. Bunun yanı sıra, Fakülte'nin öğretim üyesi başına yaptığı ortalama yayın sayısı da her sene artış göstermektedir. Tüm bu bilgiler ilgili veri tabanlarından ve BAP biriminden temin edilmiş ve ilgili raporda değerlendirilmesi için sunulmuştur. Ancak, rapor bakıldığında yalnızca kılavuzda yer alan kriterler üzerinden ve orada beklenen kanıt belgeler üzerinden bir değerlendirme yapıldığı için fakültenin bu çok önemli araştırma çıktılarının rapora tam olarak yansıtılmadığı görülmektedir.

Örneğin, raporun “**C.1.2. İç ve dış kaynaklar**” ilgili yapılan değerlendirmede olgunluk düzeyi “2” ve “**C.2.1 Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi**” ilgili yapılan değerlendirmede olgunluk düzeyi “3” olarak belirlenmiştir. Halbuki fakültenin öğretim üyelerinin araştırma yetkinlikleri ve gelişimleri fakülte yönetimi tarafından izlenmekte ve uygun önlemler alınarak geliştirilmektedir. Bu da fakültenin doğrudan araştırma süreçlerinin yönetimi (C.1.1) ile ilgilidir. Bu izleme ve önlem sürecinin sonucu olarak da her sene gerek yayın sayılarında gerekse dış kaynaklı proje sayılarında artış olduğu görülmektedir. Bu artışlar da kanıt olarak sunulmuştur. Dolayısıyla bu başlıklar için yapılan değerlendirmede olgunluk seviyelerinin her iki bölüm için en az “4” olması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bunun yanı sıra, “**C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi**” başlığında rapor içinde olgunluk seviyesi “4” olarak belirlenmiş olmasına rağmen Ar-Ge bölümü için yapılan son değerlendirmede (sayfa 36 ve paragraf 4), izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt olmadığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla bu değerlendirme arasında bir uyumsuzluk olduğu ve bilimsel yayın ve dış kaynaklı projelerin yeterince kanıt yerine geçtiği bu sebepten de bu bölümünde revize edilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Raporda geliştirilmeye açık olarak ifade edilen “**C.1.1 Araştırma süreçlerinin yönetimi**”, “**C.1.2. İç ve dış kaynaklar**” ve “**C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi**” ile ilgili başlıkların raporun hazırlanması için sunulan kanıtlar göz önüne alındığında belirlenen olgunluk seviyelerinin tam olarak doğruyu yansıtmadığı ve salt kılavuzda ifade edilen kanıtların kullanılmadığı gerekçesi ile düşük değerlendirildiği, ancak yukarıda yapılan açıklamalar ve fakültenin araştırma çıktıları dikkate alındığında her birinin olgunluk seviyesinin “4” olarak belirlenmesinin kalite açısından fakülteyi daha doğru bir yere konumlandıracağı değerlendirilmiştir.

Yine ilgili yeterli kanıt olmadığı için raporda iyileştirmeye açık alan olan belirlenen “**C.3.2. Öğretim elemanlarının performansının değerlendirilmesi**” başlığı için ise kurum sahip olduğu, tüm fakülte ve birimlerini doğrudan kapsayan yönerge ve süreçlere (AGÜ Atama ve Yükseltme Yönergesi, AGÜ Stratejik Planı vb) fakültenin de tabi olduğu ve bu tanımlı süreçler üzerinden fakülte tarafından gerekli aksiyonların alındığı raporun yazım aşamasında ifade edilmiştir. Dolayısıyla kurumun tüm birimlerini ilgilendiren yönerge ve süreç tanımları varken birimin kendine ait ayrıca bir süreç tanımlamasının raporun temel yazılma amacı olan “**kurum genelindeki uyum**” dikkate alındığında belirlenen olgunluk seviyesinin düşük değerlendirildiği, kuruma ait yönerge ve tanımlı süreçlerin yeterli kanıt sayılarak olgunluk seviyesinin iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Bir başka gelişmeye açık alan olarak belirlenen “**C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri**” başlığı altında yapılan değerlendirmenin doğru olduğu ancak bu başlığında yalnızca fakültenin değil kurumun geneli ile birlikte ortak politikaların geliştirilmesi ve fakültenin de bu politikaların bir parçası olarak ilgili başlık için belirlenen olgunluk seviyesinin arttırılabileceği değerlendirilmiştir.