



ABDULLAH GÜL  
ÜNİVERSİTESİ

ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ

MİMARLIK FAKÜLTESİ

Kalite Değerlendirme Süreci Raporu

Dr. Mehmet Nurettin ALABAY

Kalite Koordinatörlüğü

2024

## ÖNSÖZ

AGÜ, 2022 yılında YÖKAK Kurumsal Akreditasyon (KAP) için başvurmuş ve başvurusu yerinde görülerek KAP programına dahil edilmiştir. Bu bağlamda 2022 yılında KAP için izleme ve değerlendirme yapılmış ve 5 yıl akreditasyon yerine 2 yıllık geçici akreditasyonla akredite edilmiştir.

AGÜ, bu durumu fırsata dönüştürerek, tüm akademik ve idari birimlerini kalite değerlendirme sürecine almıştır. Süreç çerçevesinde ilk önce akademik birimler olmak üzere tüm birimlerin Kalite Koordinatörlüğü tarafından incelenmesi, süreçlerinin PUKÖ döngüsü açısından değerlendirilmesi ve iyileştirme noktalarının tespit edilmesine yönelik çalışmalar başlatmıştır.

AGÜ'de tüm idari ve akademik süreçler kalite odaklı olma vizyonuna göre tasarlanmıştır.

Üniversitemiz kurulduğu yıldan itibaren, liderlik ve yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı başlıklarında meydana getirdiği farklılıklarla öne çıkmış ve yönetim kalitesi günden güne artan bir üniversite haline gelmiştir. AGÜ, tüm birimleriyle birlikte, hizmetlerini en iyi hale getirmek ve sürekli iyileştirmek için var gücüyle çalışmalarını sürdürmektedir. Temel hedefimiz, kaliteyi müdahaleci bir eylem olmaktan çıkarıp, alışkanlık haline getirmektir.

Kalite Koordinatörlüğü

## İçindekiler

<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>2</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>4</b>
<b>A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE</b> .....	<b>7</b>
A.1. Liderlik ve Kalite .....	7
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar .....	9
A.3. Yönetim Sistemleri.....	10
A.4. Paydaş Katılımı .....	12
A.5. Uluslararasılaşma.....	13
Sonuç ve Öneriler (Liderlik, Yönetim ve Kalite).....	14
<b>B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM</b> .....	<b>18</b>
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	18
B.2. Programların Yürütülmesi.....	20
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri .....	22
B.4. Öğretim Kadrosu .....	24
Sonuç ve Öneriler (Eğitim ve Öğretim) .....	26
<b>C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME</b> .....	<b>31</b>
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları .....	31
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler .....	32
C.3. Araştırma Performansı .....	33
Sonuç ve öneriler (Araştırma ve Geliştirme).....	35
<b>D. TOPLUMSAL KATKI</b> .....	<b>38</b>
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları .....	38
D.2. Toplumsal Katkı Performansı .....	39
Sonuç ve Öneriler (Toplumsal Katkı).....	39
<b>SONUÇ</b> .....	<b>42</b>

## GİRİŞ

Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) değerlendirme süreci sonrasında; Kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programına 2 yıllık geçici süreli akredite edilmesiyle, birimlerin kalite açısından daha homojen hale getirilmesi ve 5 yıllık akreditasyonu almak üzere hazırlık yapması amacıyla kalite değerlendirme süreçlerinin AGÜ'deki tüm birimlerde yapılmasına karar verilmiştir.

Mimarlık Fakültesi için, kalite değerlendirme süreci, 29.01.2024 tarih ve E-23934413-060-82977 sayılı yazısı ile başlamıştır. İlgili yazıda takvim aşağıdaki gibi belirtilmiştir.

### Takvim:

1. Değerlendirme süreci ve raporun hazırlanarak Rektörlük Makamına ve ilgili Dekanlığa 29 Mart 2024 tarihine kadar sunulması,
2. Dekanlığın yanıtlarının ve iyileştirme faaliyetlerinin 19 Nisan 2024 tarihine kadar sunulması,
3. Rektörlük Makamı tarafından konuyla ilgili nihai değerlendirme toplantısının 03 Mayıs 2024 tarihine kadar gerçekleştirilmesi hususları.

Yazının tebliğ alınmasıyla birlikte yazıda belirlenen takvime yetiyecek şekilde, Mimarlık Fakültesi için gerekli hazırlıklar yapılarak; 1) Mimarlık Fakültesi'nin bugüne kadar ki kanıtlarının listesini içerir dosya, 2) Toplantı tutanağı, 3) 2021 Mimarlık Fakültesi BİDR, 4) 2022 Mimarlık Fakültesi BİDR, 5) Akademik Birimlerin 2022 yılı KİDR olgunluk düzeylerini gösterir Excel dosyası, 6) YÖKAK KAP Raporu, 7) Mimarlık Fakültesi Kalite İç Tetkik Soruları 8) Mimarlık Fakültesi kalite değerlendirme süreci ve sonucuna ilişkin tüm dosyalar birimle paylaşılmıştır.

Fakülte Yönetimi ile görüşülerek, konuların detaylıca görüşüleceği bir toplantı günü belirlenmiştir.

Belirlenen plana göre 29 Mart 2024 tarihine kadar her hafta bir araya gelinecek şekilde bir iş planı çıkarılmıştır. İş planına göre, önce Fakülte Yönetimi (Dekan, Bölüm Başkanları ve raportör) ile, ardından bölüm başkanları ile, daha sonra Fakülte'nin yönetimiyle birlikte bölüm başkanları, komisyon başkanları ve araştırma görevlileriyle geniş katılımlı bir toplantı yapılmış ve sonraki haftalarda ise sırasıyla; Toplumsal Katkı Komisyonu, Araştırma ve Geliştirme, Eğitim ve Öğretim ve son olarak Yönetişim ve Kalite Komisyonlarıyla bir araya gelinmiştir.

Bu yöntemin kalite güvence sisteminin fakültede geliştirilmesi ve tabana yayılması açısından oldukça etkili olduğu gözlemlenmiştir.

Toplantılarda, Kalite Değerlendirme Süreci Planlaması başlığı altında aşağıda yer alan konular görüşülmüştür:

1. İç tetkik soru listesi formunda doldurulması gereken alanlarda üniversitemizde güçlü yönleri olan fakültelerin örnek olarak ele alınması,
2. İzleme ve denetim süreçlerine dair fakülte aylık faaliyet raporu hazırlanması,
3. İç tetkik soru listesi formu için toplanan kanıtların bölüm-fakülte web sitelerinde ve kurum dışına paylaşılması konusunda teknik eksikliklerin giderilmesine yönelik çalışma başlatılması,
4. İç tetkik soru listesi formunun önümüzdeki haftadan itibaren doldurulmaya başlanması ve bu bağlamda her hafta rutin toplantı yapılması ve İç tetkik soru listesi formunun verilen tarihten önce tamamlanması,

Toplantıda, birimlerin de aynı kurumlar gibi, kalite süreçlerine hazırlanması gerekliliği, hangi konuların ele alınacağı, hangi soruların cevaplanacağı ve hangi aralıklarla bir araya gelinerek sürecin tamamlanacağı ve sürecin sonunda nasıl bir rapor hazırlanacağı gibi temel bazı konular ele alınmıştır.

Takvime yetiyecek şekilde haftada bir toplantı planlanmıştır. Toplantı tutanakları dahil, toplantıda üretilen ve bahsi geçen tüm dosyalar Microsoft Teams üzerinden açılan ortak alanda paylaşarak dinamik bir iletişim sağlanmıştır. Kanıtlar dosyası ve gerekli belgeler Microsoft Teams üzerinden sürekli görevli hocalarımız tarafından doldurulmuş, haftalık yapılan toplantılarda ise, alınan notlar değerlendirilmiş ve oluşturulan sorulara cevaplar verilmek suretiyle diğer birimlere örnek olacak verimli toplantılar yapılmıştır.

Aşağıda belgeleri yer alan toplantı tutanaklarını tarihleri itibariyle görebilirsiniz.

#### Kalite Komisyonu Toplantı Kararları:

1. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(13.02.2024\)](#)
2. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(21.02.2024\)](#)
3. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(06.03.2024\)](#)

#### Toplantıda çekilen fotoğraflar:

1. [Fotoğraf-1](#)
2. [Fotoğraf-2](#)

Bu belgelerin dışında diğer ekler aşağıdaki gibidir:

- 1) [Mimarlik ic Tetkik Soru ve Puan Listesi rev1.xlsx](#) (Puanlama - Kanıtlar)

1) Liderlik, Yönetim ve Kalite, 2) Eğitim-Öğretim, 3) Araştırma-Geliştirme ve 4) Toplumsal katkı başlıkları ayrı ayrı ele alınacak ve başlıkların altında yer alan alt başlıklar ve bu alt başlıklarla ilgili olarak hazırlanan sorular toplantı katılımcılarınca tek tek cevaplanarak, iyileştirmelerin hangi noktalarda olduğu ortaya çıkarılacaktır.

Birime yönelik sorular, her başlık için (planlama yok, planlama var, uygulama var, izleme-kontrol var, yaygınlaştırma ve örnek olma var) 5 adet hazırlanmış olup, her bir soru PUKÖ döngüsü içerisindeki bir aşamaya karşılık gelecek şekilde Excel tablosunda yer verilmiştir. Böylece, soruyla ilgili olarak, sürecin hangi aşamada olduğu ve hangi aşamadan bu aşamaya değişim gösterdiği tespit edilerek iyileştirmeler ve iyileştirilmeye açık alanlar ortaya çıkarılacaktır.

Birimlere ışık tutması açısından, 2022 yılında akademik birimlerin KİDR alt başlıklarına olgunlaşma düzeyini belirten kendi öz değerlendirme puanı olarak kaç puan verdiklerini gösterir bir Excel dosyası da hazırlanarak, yüksek puan alan başlıkların diğer akademik birimlerin o başlıkta sunulan bilgi ve kanıt belgelerini örnek olmaları hedeflenmiştir. Söz konusu hazırlanan bu Excel dosyası ile birimlerin 2022 Yılı için hazırladıkları Birim İçi Değerlendirme (BİDR) Raporları Mimarlık Fakültesi yönetimine iletilmiştir.

Yine aynı şekilde, sorulacak soruları içerek, Kalite İç Tetkik Soruları dosyası, bugüne kadar elde edilen tüm kanıtları içeren dosya, Mimarlık Fakültesi'nin 2021 ve 2022 yıllarında hazırladıkları BİDR dosyaları ve toplantı tutanağı fakülte yönetimine iletilmiştir.

Ayrıca, YÖKAK KAP Raporu ve Mimarlık Fakültesi'nde yürütülen süreçler ve sonuçlarla ilgili tüm dosyalar da birime iletilmiştir.

Bundan sonraki süreçte, haftalık ilerlemek üzere, ilk toplantıdan itibaren KİDR başlık-başlık ilerlenecek ve başlıklar altındaki sorulara cevaplar aranacak, iyileştirmeler ortaya çıkarılmaya ve rapor haline getirilmeye çalışılacaktır.

Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora Programlarına sahip bir fakültedir. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün öğrencisinin olmaması ve kapatılma sürecinin başlatılması nedeniyle bölüm başkanı ve üyeleri kalite değerlendirme sürecine katılmamıştır. İhtiyaç kalmadığı için Kapatılan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün yerine ihtiyaçlar doğrultusunda Endüstriyel Tasarım Bölümü açılmış ve henüz ilk öğrencilerini almamıştır.

Mimarlık Fakültesi'nde 1 adet Prof. Dr., kadrosuz 3 adet Doç. Dr., 6 adet Dr. Öğretim Üyesi olmak üzere toplam 10 Öğretim üyesi, 9 adet Ar.Gör., 4 adet Öğr. Gör. olmak üzere öğretim üyesi dışında akademik personel ve 5 adet idari personel görev almaktadır.

90 adet mezun vermiş olan fakültede toplam 231 öğrenci bulunmaktadır. Bölümlere göre öğrenci sayıları ve dağılımı aşağıdaki gibidir:

Lisans Mimarlık Bölümü: 231 öğrenci,

Y.Lisans Mimarlık Bölümü: 28 öğrenci,

Doktora Mimarlık Bölümü: 18 öğrenci,

## A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

Birimin [akademik](#) ve [idari](#) yönetimin [organizasyon şeması](#) oluşturulmuş ve web sayfasında yayınlanmıştır. Birimde katılımcı bir yönetim anlayışı benimsenmiştir. Bu bağlamda, çeşitli alanlarda oluşturulan [Danışma Kurulu](#), [komisyonlar ve kurullar](#) periyodik olarak toplanmakta, alınan kararlar hiyerarşiye uygun olarak Fakülte kurullarından sonra Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato gündemine alınmaktadır. Kurul ve komisyon toplantıları sonucu hazırlanan yönetmelikler ve yönergeler birimin ilgili internet sayfalarında paylaşılmaktadır. Birim yöneticilerinden oluşan kurulların kendi içinde ve bölüm başkanlıkları düzeyinde Microsoft Teams toplantıları yapıldığı gözlenmiştir. Dekanlığın, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahip olması ve kurum kültürünün oluşturulmasında etkin bir rol oynaması olumlu karşılanmıştır.

Fakültede, 1 dekan yardımcısı ve fakülteye bağlı 1 bölüm başkanı görev yapmaktadır.

Fakültede görev yapan [öğretim üyesi](#) sayısının az olması, üst yönetimce alınan kararların birime yaygınlaştırılmasını kolaylaştırmakla birlikte bazı öğretim üyelerinin birden fazla idari görevinin bulunması özellikle öğretim elemanı sayısı az olan programlardaki eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesinde bir dezavantaj olarak değerlendirilmiştir.

Birimin yönetim ve [organizasyonel](#) yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte olup, bu konuda iyileştirmeler yaptığı gözlemlenmiştir.

Tüm idari ve akademik personelin ve öğrencilerin Dekanlığa kolayca ulaşabildiği, görüş ve önerilerini yönetime rahatça iletebildiği gözlenmiştir. Tüm yönetim kademelerinin imkanlar dahilinde bu görüş ve önerileri dikkate aldığı görülmüştür.

AGÜ Mimarlık Fakültesi [2023-2027 Stratejik](#) Planı kalite süreçlerini iyileştirecek liderlik anlayışının planlandığına ilişkin kanıt sunulmuştur.

Birimde kalite kültürünün canlı tutulması, yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi konularında yöneticilerin ciddi çabası olduğu gözlenmiştir. Microsoft Teams'te birimin "Planner Task and Organization" bölümünde görevlerin izlendiği ve gerektiğinde iyileştirme aksiyonları alındığı görülmüştür.

Fakültenin [iş akışlarının](#) ve [görev tanımlarının](#) bulunması, birim bazlı kalite kurullarının oluşturulması, birim genelinde kalite çalışmalarına verilen önemin ve katılımcı yaklaşımın göstergesi ve kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Birim kurulduğu yıldan bu yana düzenli olarak çok detaylı "[Birim Faaliyet Raporu](#)" hazırlamaktadır. Bu raporlarda birimin yıl içindeki tüm mali harcamaları, temel mali tabloları, mali denetim sonuçları, performans sonuçları ve stratejik planda yer alan [amaç ve hedeflere](#) uygundur. Bu raporların detaylı içeriği ve [birim web sayfasında](#) paylaşılması kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik açısından örnek uygulama olarak gösterilebilir. Bu raporlarda her yıl özelinde performans hedefleri-Stratejik plan ilişkisi incelenmektedir. İlgili süreçlerin izlenmesi, performansların raporlandığı ve iç-kamuoyu ile paylaşıldığı görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı:** Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.1.2. Liderlik:** Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi:** Birimde değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları:** İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.



**A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik:** Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

## A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Birim; [vizyon, misyon](#) ve amacını gerçekleştirmek üzere [amaç ve hedefleri](#) doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında hazırladığı [faaliyet raporu](#) hazırlayarak değerlendirmekte ve kamuoyuyla paylaşmaktadır.

Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.

Birim, [Stratejik Planında](#) Kalite Güvencesi Sistemine yer verilmiş ve üniversitenin [Kalite güvencesi politikası](#)'na uygun bir kalite güvencesi politikası benimsenmiş, birim Kalite Güvencesi Politikası oluşturmak üzere paydaşların fikri alınarak hazırlanmaktadır ve süreç devam etmektedir. Politika hazır olduğunda birim çalışanlarına paylaşılacaktır. Politika belgesi hazırlandığında yalın, somut, gerçekçi olacaktır. Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla ifade edecektir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi birim kalite alt komisyonlarınca yerine getirildiği gözlemlenmiştir.

Aynı şekilde eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve [uluslararasılaşma politikaları](#) bulunmakta ve [Mimarlık Fakültesi 2023-2027 Stratejik Planında](#) Amaç ve [Hedeflerde](#) paylaşılmış olup kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır. Bu politika ifadelerinin somut sonuçları ve uygulamalara yansıyan etkileri bulunmaktadır ve **uygulama örnekleri** ekte yer alan kanıt dosyasında sunulmuştur.

[Stratejik Plan](#) kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı

değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmıştır. Birim [faaliyet raporları](#) web sitesine koyularak kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Birimde performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olmaktadır. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte olduğu gözlenmiştir.

Performans göstergeleri iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesine yönelik çalışmalar için hazırlıklar yapılmaktadır. Böylece, yıllar içinde nasıl farklılaştığı takip edilecektir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar:** Misyon, vizyon, amaç ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler:** Birim uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.2.3. Performans yönetimi:** Birimde geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### A.3. Yönetim Sistemleri

Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır. Mimarlık Fakültesi, Microsoft Teams üzerinden tüm faaliyetlerini yürütmekte, izlemekte ve gerektiğinde iyileştirme uygulamaları sergilemektedir. Mimarlık Fakültesi, akademik ve idari işlerde haberleşmek ve bilgi

paylaşmak amacıyla kullandığı ana bilgi yönetim sistemi olan Microsoft Teams uygulamasının bölüm içi süreçlerine de entegre olduğu görülmüştür. Mimarlık Fakültesi, Microsoft Teams platformunda AGÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile ortak kanal kurarak; bilgi yönetim sistemlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi ve oluşan sorunlara hızlı ve kalıcı çözümler getirilmesi amaçlanmıştır.

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar, [görev tanımları](#) ve [süreçler](#) bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olup, yetkinliklerin artırılması temel hedeftir.

Çalışan (akademik ve idari personel için yapılan anketlerle) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar bulunmamaktadır.

Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir.

Tüm etkinliklere ait [süreçler ve alt süreçler](#) (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirildiği görülmüştür. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.3.1. Bilgi yönetim sistemi:** Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi:** Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.3.3. Finansal yönetim:** Birimde genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.3.4. Süreç yönetimi:** Birim genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

#### A.4. Paydaş Katılımı

[İç ve dış paydaşların](#) karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmış yürütülmektedir.

Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. [Uygulama örnekleri](#), iç [kalite güvencesi sisteminde](#) özellikle [öğrenci ve dış paydaş katılımı](#) ve etkinliği mevcuttur.

Öğrenci görüşünün (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak alınabilmesi için bir anketi çalışması yürüttüğü gözlenmiştir. Süreçlerin iyileştirilmesi amacıyla dış paydaşlarla toplantılar yapılarak, müfredat oluşturulmasının yerinde bir karar olduğu değerlendirilmiştir.

Özellikle bölümlerin, [instagram](#) vb. sosyal medya hesapları üzerinden öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar bulunmaktadır, söz konusu bu kanallar öğrenciler tarafından bilinmekte olup, bunların adil ve etkin çalıştığı ve denetlendiği gözlenmiştir.

2023 yılı içerisinde mezuniyet haftasında üniversite genelinde bir mezun buluşması gerçekleştirilmiş olup, fakülte mezunları ile bu etkinlikte bir araya gelmiştir. Fakülte mezunları ile 2023 yılında özel olarak iletişim kurulmuş olup, bilgi güncellemesi yapılmıştır.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı:** Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri:** Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi:** Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### A.5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya ilişkin pek çok konuya yer verilmiştir. Birimin uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelendiği görülmüştür. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya yönelik hedefler tanımladığı görülmüştür.

Kamu kaynaklarının imkân verdiği ölçüde; uluslararasılaşmaya ayrılan [kaynaklar](#) (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmıştır. Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip ve değerlendirildiği görülmüştür.

[Uluslararasılaşma](#) performansına [faaliyet raporlarında](#) yer verilerek izlendiği görülmüştür. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilir durumdadır.

Mimarlık Fakültesinde Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine özel bir birim olmamakla birlikte süreçlerin yönetimi Bölüm Başkanlıkları koordinatörlüğünde AGÜ Uluslararası Ofis işbirliği ve [Erasmus süreçleri](#) Mimarlık Fakültesi Erasmus Temsilcisi öğretim üyesi kontrolünde sağlanmaktadır.

Uluslararası eğitim faaliyetlerine katılan öğrenciler ile periyodik toplantılar Mimarlık Fakültesi Erasmus Temsilcisi tarafından düzenlenmektedir.

Üniversitemizin başvuru sürecinde üyesi olduğu [Avrupa Üniversitesi](#) başvurusu kapsamında kurulan ikili işbirlikleri içinde ortak projeler geliştirilmesi hedeflenmektedir, ancak çalışmalar henüz kurumsal planlama aşamasındadır

Mimarlık Fakültesi'nde uluslararası yükseköğretim kalite kültürünü takip eden ve katkıda bulunan, deneyimli ve dinamik bir üst yönetim bulunmaktadır. Fakülte ve bölümlerde uluslararasılaşma politikası gereği değişim programları, uluslararası öğrenci, uluslararası ağ ve organizasyonların yanı sıra müfredatın uluslararası yaklaşımlarla tutarlılığı da bulunmaktadır. Değişim programları ile bölüm öğrencileri farklı ülkelerin eğitim deneyimini yaşamaktadır.

Aynı şekilde yurt dışından gelen öğrenciler de fakülte'deki öğrencilerle eğitim kültürleri ile etkileşime girmektedir. Ayrıca fakültemizde çok sayıda yabancı öğrenci bulunmaktadır. Bölümümüze çeşitli ülkelerden kayıtlı yabancı öğrenciler lisans ve yüksek lisans düzeyinde öğrenim görmektedir. Müfredat ve ders programları hazırlanırken yurt dışı programlar ve benzeri dersler incelenir ve içerikler hem uluslararası müfredatı hem de yerel dinamiklere göre hazırlanmıştır. Uluslararası performansı izlemek üzere fakülte stratejik planlarında göstergeler tanımlanmıştır. Yıllık ve dönemlik olarak bu göstergeler izlenmektedir.

Sadece Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları bulunmamakla beraber fakülte stratejik planında uluslararasılaşma durumu yıllık ve dönemlik olarak takip edilmektedir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.5 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi:** Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları:** Birimin uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.5.3. Uluslararasılaşma performansı:** Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### Sonuç ve Öneriler (Liderlik, Yönetim ve Kalite)

Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Mimarlık Fakültesi 2023-2027 Stratejik Planını doğrultusunda birimin misyonu, vizyonunu, temel değerlerini, stratejik amaç, hedef ve performans göstergeleri tanımlanmıştır. Birim Kalite Güvencesi, Eğitim- Öğretim, Araştırma, Topluma Katkı ve Yönetim Politikalarını güncelleme kararları almış ve iç kalite güvencesi mekanizmaları olarak birim kalite komisyon üyeliklerine yönelik güncelleme kararları alınmıştır. Birimin organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış şemaları ve yürütülen süreçlerde kullanılan formlar birim internet sayfasında ilan edilmiştir.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda AGÜ Mimarlık Fakültesinin Liderlik, Yönetim ve Kalite düzeyinde güçlü olduğu yönlerin olduğunu ifade etmek mümkündür. Bu güçlü yönler sırasıyla ve başlıklar halinde aşağıda belirtilmiştir:

KİDR 3.2 Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	4
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	4
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	4
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	4

Hazırlanan bu rapor aynı zamanda Mimarlık Fakültesinin Liderlik, Yönetim ve Kalite başlığı altında geliştirmeye açık yönleri olduğunu göstermiştir. Gelişime açık olduğu düşünülen yönler ve bu yönlerin iyileştirilmesine ilişkin öneriler aşağıda belirtilmiştir.

KİDR 3.2 Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	3
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	3
A.2.3. Performans yönetimi	3
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	3
A.3.3. Finansal yönetim	3
A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	3
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	3

Birimde, **Liderlik** konusunda; Stratejik Plana dayalı bir takım kalite güvencesine ilişkin hedefler bulunmakta ve uygulama aşamasında olduğu da görülmektedir. Ancak, Birimde kalite kültürünün gelişimine, ölçümüne ve izlendiğine dair herhangi bir kanıt elde edilememiştir. Kalite kültürünün gelişiminin sistematik olarak ölçülmesi ve izlenmesi bu ölçümlere göre iyileştirme kararlarının alınmasının ve uygulanmasının bu başlıkta yeterince gelişme sağlayacağı öngörülmektedir.

**Kurumsal dönüşüm kapasitesine** dair; birimin bazı değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları bulunduğunu ancak bunun sadece planlama aşamasında olduğunu gözlenmiştir. Ancak, uygulamaya, izlemeye ve iyileştirmeye yönelik kanıtlar yeterince elde edilememiştir. Bu konuda; birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları hazırlamak için kurul ve komisyonlarını ivedilikle toplayarak, olabildiğince tabana yaymak suretiyle kendilerine bir yol haritası belirleyerek kamuoyuyla paylaşmaları ve sistematik olarak bu yol haritasının ulaşım düzeylerini sağladığını göstermeleri gerekir.

**İç kalite güvencesi mekanizmaları**, Birimin Kalite Komisyonu bulunduğu halde Kalite Komisyonunun süreç, uygulamaları, usul ve esasları, iş akış şemaları, takvim, görev ve

sorumlulukları tanımlı olmadığı, komisyonun sadece komisyon listelerinde kaldığı görülmüştür. Bu nedenle iç kalite güvencesi mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda bir planlama yaparak başlaması yerinde olacaktır.

**Misyon, vizyon ve politikalar** başlığında; birimin stratejik planda yer alan misyon, vizyon ve politika belgeleri vardır ve politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler de bulunmakta ve uygulamaya ilişkin kanıtları da vardır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Politika belgelerinin sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi için gerekli süreç takiplerinin yapılabileceği bir organizasyon yapılması ve bu organizasyona bağlı olarak belge akışının kurulması gerekir.

**Stratejik amaç ve hedefler** başlığında; birim stratejik planı iç ve dış paydaşların katılımıyla oluşturulmuştur ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçları ile uyumlu olduğuna ve uygulandığına dair kanıtlar da bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Stratejik amaç ve hedeflerin, sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi için gerekli süreç takiplerinin yapılabileceği bir organizasyon yapılması ve bu organizasyona bağlı olarak belge akışının sağlanması gerekir.

**Süreç yönetimi** başlığında; birimin süreç yönetimi modeli ve yönetim mekanizmaları uzaktan eğitim dahil olmak üzere paydaş katılımı ile oluşturulmuş ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesi için, birimin ivedilikle birimdeki tüm süreçleri masaya yatırıp incelemesi ve izleme ve iyileştirme yapabilmesi için tabana yayacak şekilde komisyon ve kurullar oluşturmalı ve onları harekete geçirmelidir. Ayrıca süreçler, kanıt oluşturacak şekilde belgelere dayalı olarak yürütülmelidir.

**İç ve dış paydaş katılımı** başlığında; karar alma süreçlerinde paydaş görüşlerinin alınması için kullanılan veri toplama araçları ve yöntemleri (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.) planlama yapıldığı ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu konuda izleme ve iyileştirme yapılması amacıyla, yapılan çalıştayların sonuçlarının geri bildirimleri ile yapılan anketlerin raporlarının karar mekanizmalarında izleme ve iyileştirme yapmak amacıyla sistematik olarak kullanılması için yeni bir anlayış ortaya koyması gerekmektedir.

**Mezun ilişkileri yönetimi** başlığında; fakültenin yıllardır mezunu olduğu halinde bu başlıkta yeterince kanıt bulunmamaktadır. Fakültenin mezun izleme sistemi, mezunların sahip olması, yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeylerini de ölçecek biçimde hareket etmesi ve süreçleri kanıt oluşturacak şekilde belgelemesi gerekmektedir.

**Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi** başlığında; uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı tanımlanmış ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminin izlenmesi ve iyileştirilmesi amacıyla, birimin dönemsel ve sistematik olarak uluslararası süreçleri ölçmesi,



değerlendirmesi ve ona göre kararlar üreterek sürekli iyileştirme yapacak ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir yaklaşım ortaya koyması gerekir.

**Uluslararasılaşma kaynakları** başlığında; Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi) bulunmakta ve uygulanmaktadır. Ancak genel olarak kaynak meydana getirme konusunda birimler genellikle üniversite bütçesinden kendi birimlerine ayrılan bütçeyle sınırlı kalmaktadır. Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynaklarının daha fazla kullanımı teşvik edilmelidir. Bu başlıkta izleme ve iyileştirme amacıyla; bütçelerin ve elde edilen kaynakların etkin kullanımın sürekli ve sistematik bir şekilde ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirme amacıyla kararlar alınması gerekir.

**Uluslararasılaşma performansı** başlığında; uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak uluslararasılaşma süreçlerinin yıllık öz değerlendirme raporları ile izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin aksiyonlar alındığına dair kanıtlar bulunamamıştır. İzleme ve iyileştirme amacıyla, sistematik olarak uluslararasılaşma performansının ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirmeye yönelik aksiyonlar alınması gerekir.

## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Birim, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamış, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğiinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmekte ve [güncellemektedir](#).

Programların amaçları ve [öğrenme çıktıları](#) (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken birimin misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuş, [ders bilgi paketleri](#), ölçütler dikkate alınarak hazırlandığı görülmüştür. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte olduğu web sitesinde yer alan [kazanımlar tablosunda](#) görülmüştür. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle birimin ortak (generic) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtildiği gözlenmiştir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar olduğu görülmüştür. Program düzeyinde [yeterliliklerin](#) hangi eylemlerle kazandırılabilceğinin (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendiği görülmüştür. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı olduğu görülmüştür. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alındığı görülmüştür (erişim, sosyal mesafe vb.).

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmiş ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmiştir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verdiği görülmüştür. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği görülmüştür. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte olduğu ve bağlı iyileştirmeler yapıldığı görülmüştür.

Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve iç ve dış paydaşlarla paylaşılmış olduğu

görülmüştür. Kazanımların ifade şekli öngörülen **bilişsel, duyuşsal ve devinimsel** seviyeyi açıkça ortaya koyduğu görülmüştür.

Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı olarak belirtildiği gözlenmiştir.

Tüm derslerin [AKTS](#) değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta olduğu, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı görülmüştür. [Staj](#) ve [mesleğe ait uygulamalı](#) öğrenme fırsatlarının mevcut olduğu ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirildiği gözlenmiştir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte olup, öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulduğu tespit edilmiştir.

[Her program ve ders için](#) (örgün, uzaktan, karma) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin planladığı şekilde gerçekleştiği görülmüştür. Bu sürecin isleyişinin ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirildiği gözlenmiştir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişik kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişimin sürdürüldüğu görülmüştür.

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (fakülte [eğitim ve öğretim komisyonu](#) vb.), diğer birimlerin iş birliği ile gerekli uzman insan kaynağının giderildiği görülmüştür. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin [görev ve sorumlulukların](#) tanımlandığı görülmüştür.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvimin belirlendiği gözlenmiştir.

Programlarda [öğrenme kazanımı](#), öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu fakülte üst yönetimi tarafından takip edildiği gözlenmiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşığıdaki gibidir.**

**B.1.1. Programların tasarımı ve onayı:** Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.2. Programın ders dağılım dengesi:** Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu:** Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı:** Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi:** Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi:** Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

## B.2. Programların Yürütülmesi

Birimin, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uyguladığı görülmüştür. Birim, [öğrenci kabulleri](#), diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlenmiş; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş [kuralları](#) tutarlı şekilde uygulandığı görülmüştür. [Programlar](#) öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli olarak hazırlanmış ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Öğrencinin diploma onayı, [önceki öğrenmenin tanınması](#), [derslerin saydırılması](#) ve mezuniyet koşulları ve kuralları tanımlanmıştır.

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verildiği gözlemlenmiştir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanıldığı görülmüştür.

Örgün eğitim süreçleri lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla [zenginleştirildiği](#) görülmüştür. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklendiği görülmüştür. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınmasının sistematik olarak değerlendirildiği görülmüştür.

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte olduğu ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirildiği görülmüştür.

[Ölçme ve değerlendirmenin](#) sürekliliği, çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlandığı görülmüştür. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. [Sınav uygulama ve güvenliği](#) (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunduğu görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığın ve güvenilirliğinin sağlanmakta olduğu görülmüştür. Birimin, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde yapıldığı görülmüştür. Bu faaliyetlerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemlerin irdelenmekte olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin yürüttükleri araştırma kapsamındaki akademik gelişimi izlenir, araştırma tasarlama, yürütme ve akademik yazı becerileri değerlendirilip transkriptlerine yansıtılır ve diploma ekinde yer verilerek görünür kılınır.

Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralların tanımlanmış ve ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamaların şeffaf olduğu tespit edilmiştir. Diploma, sertifika gibi belge taleplerinin titizlikle takip edilmekte olduğu görülmüştür. Bologna akreditasyonu sayesinde, yatay geçiş, YÖS, ÇAP ve yandal öğrenci kabullerinde uygulana kriterler belirli ve Avrupa ülkelerindeki diğer üniversitelerin süreçlerine muadil hale gelmiştir.

Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesinin yapılmakta olduğu görülmüştür. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunmakta olduğu ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olduğu görülmüştür.

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olduğu görülmüştür. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemlerin alınmakta olduğu görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri:** Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.2. Ölçme ve değerlendirme:** Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi:** Birimin genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma:** Birimin genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### **B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri**

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, [kaynaklara ve ortamlara](#) sahip olup ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına aldığı görülmüştür. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamaktadır. Sınıf, laboratuvar, [kütüphane](#), stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte olup, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu görülmüştür. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Microsoft Teams uygulaması da bazı derslerin

yönetimi ve dersi veren hoca ile ders asistanlarının iletişimi için kullanılmaktadır. Genel olarak [GLB dersleri](#) için Microsoft Teams platformu kullanılarak verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta olduğu gözlenmiştir.

[Öğrenme ortamı ve kaynakları](#) öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte olduğu gözlenmiştir.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır.

Üniversitenin kariyer merkezi hizmetlerinden fakülte öğrencilerinin yararlanması [web sitesinde yönlendirmeler](#) mevcut olup, erişilebilir durumda olduğu (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulduğu gözlenmiştir ve hizmetlerin yeterliliğinin takip edilmekte olduğu görülmüştür.

Üniversitemizin fakültemize tahsis ettiği tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu görülmüş, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş olduğu tespit edilmiştir.

Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Uzaktan eğitim alt yapısının bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş olduğu görülmüştür. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta ve fakülte için de geçerlidir. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmaktadır.

[Öğrenci toplulukları](#) ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği verildiği gözlenmiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları:** Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.2. Akademik destek hizmetleri:** Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.3. Tesis ve altyapılar:** Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.4. Dezavantajlı gruplar:** Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler:** Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

#### B.4. Öğretim Kadrosu

Birimin, öğretim elemanlarının [işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi](#) ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olduğu [AGÜ Akademik yükseltme ve Atanma Yönergesine](#) göre yürütüldüğü görülmüştür. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunduğu görülmüştür.

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) [atama](#), yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş olup ve kamuoyuna açık olduğu görülmüştür. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte olduğu gözlenmiştir. Uygulamanın kriterlere uygun olarak yürütüldüğüne dair kanıtlar sunulmuştur. Bölüm, Fakülte ve Üniversite düzeyinde oluşturulan komisyonlar, Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının



uygulanmasına yönelik kriterleri ve süreçleri tanımlayarak bunları [AGÜ web sitesi](#) aracılığıyla kamuoyu ve paydaşlarla paylaşmıştır. Fakülte üyelerinin de bu teşviklerden yararlandıkları görülmektedir. Bunlara ek olarak yurt içi ve yurt dışı konferans katılımları Dekanlık tarafından maddi olarak desteklenmektedir. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere Akademik Teşvik sistemi çerçevesinde izleme yapılmaktadır.

Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesinin şeffaf olarak paylaşıldığı gözlenmiştir. Birimin öğretim üyesinden beklentisinin bireylerce bilinmesi sağlanmıştır. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkin bir şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyumun gözetilmekte olduğu görülmüştür.

Öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlandığı, yaygın biçimde yürütüldüğü ve etkililiğinin düzenli olarak izlendiği görülmüştür. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/gerçekleştirecek üniversitenin öğretme-öğrenme merkezinden yararlandığı gözlemlenmiştir. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerinin artırıldığı gözlemlenmiştir. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansının değerlendirilmekte olduğu görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri:** Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme:** Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları birim geneline yayılmıştır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

## Sonuç ve Öneriler (Eğitim ve Öğretim)

Birimin öğretim programları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumludur. Standart uygulamalar ve mevzuatlara ek olarak birimin hedefleri doğrultusunda özgün yaklaşımlar ve uygulamaların bulunduğu eksik yönlerinin ise geliştirmeye yönelik planlara sahip olduğu görülmektedir. Aktif öğrenme odaklı yaklaşımlarla ilgili ders ve öğrenme takvimlerinin yer aldığı görülmektedir. Basılı ve elektronik öğrenme kaynaklarının aktif kullanımı konusunda öğrenciler kütüphane ve e-kaynak kullanımına öğretim üyeleri ve araştırma görevlileri tarafından yönlendirilmektedir. Birim bünyesinde var olan öğrenci kulüpleri desteklenmekte, kulüplerin sosyal-kültürel faaliyetleri bulunmakta ve aktif şekilde devam etmektedir. Birimin aktif öğrenme hedefleri ile paralel şekilde öğretmeyi geliştirme politikaları için eğitimcilerin eğitimi programlarına katılım sağlanmaktadır. Öğrencilere sunulan seçmeli ders sayı ve çeşitliliği fazladır. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik hizmetler verilmekte olup daha fazla geliştirilmesi adına planlamalar yapılmaktadır. Öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirilmelerine yönelik süreç ve kriterler üniversitenin belirlemiş olduğu süreç ve kriterlere göre sürdürülmektedir.

Program çıktılarına ulaşıp ulaşamadığı ölçülmekte ve PUKÖ döngüsünün tamamlanması için çalışmalar yapılmaktadır. Artan öğrenci sayısı da göz önünde bulundurularak birim öğretim kadrosunun sayısının yetersiz kaldığı bilinmekte ve öğretim kadrosunun sayısının artırılması için planlamalar bulunmaktadır. Birim bünyesindeki programların güncellenmesinde ve müfredat güncellemelerinde dış paydaş katılımının sağlanması dikkat çeken önemli diğer bir nokta olmuştur.

Hazırlanan bu rapor, birimin Eğitim ve Öğretim başlığı altında güçlü ve geliştirmeye açık olduğu yönleri ortaya koymuştur. Birimin güçlü yönleri ve olgunlaşma düzeyleri alt başlıklar halinde aşağıdaki tablodaki gibidir:

KİDR 3.2 Eğitim ve Öğretim Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	4
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	4
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	4
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	4
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	4

**Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu** başlığında; derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş olup ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama ve uygulama, izleme kanıtları bulunmasına rağmen, **iyileştirmeye** dair kanıtlara rastlanmamıştır.

Planlanan program çıktılarıyla, gerçekleşen ders kazanımlarının birbiriyle uyumu ya da uyumsuzluğu sistematik ve dönemsel olarak ölçülerek ve izlenerek buna uygun aksiyonlar alınıp iyileştirme kararları üretilmelidir.

**Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı** başlığında; AKTS ders bilgi paketleri (Uzaktan ve karma eğitim programları dahil) web sayfası üzerinden paylaşılmaktadır. İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler vardır. Öğrenci iş yükü kredisinin

mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar bulunmaktadır. Programlarda öğrenci iş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar vardır. Diploma eki uygulaması mevcuttur. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

İş yükü temelli kredilere ilişkin geribildirimler izlenmelidir ve iş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellenerek iyileştirilmesi yapılmalıdır.

**Programların izlenmesi ve güncellenmesi** başlığında; program amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan bulunmamakta ve sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmemekte olduğu görülmüştür. Bu başlıkta yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme) hazırlanmalı ve izlenmeli, program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi) geliştirilmeli, programın amaçlarına ulaşp ulaşmadığına ilişkin geri bildirimler izlenmelidir.

Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler yapılmalı ve yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirilmelidir.

Başlıklara göre iyileştirmeye açık alanların dağılımı aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.2 Eğitim ve Öğretim Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*	3
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	3
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	3
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	3
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	3

Mimarlık Fakültesinin geliştirilmeye açık olduğu yönler ve bu yönlerin nasıl iyileştirilebileceğine dair genel öneriler aşağıda belirtilmiştir.

- Ders çıktıları ve program çıktılarının izlenmesi, güncellenmesi ve iyileştirilmesi, **yazılı bir yönerge** doğrultusunda sistematik bir şekilde PUKÖ döngüsünün gerçekleştirilmesi,
- Müfredat, program çıktıları, ders çıktıları gibi uygulamaların kontrol ve izleme mekanizmalarında öğrencilerin ve dış paydaşların katılımının sağlanması ve bu katılımın sistematik bir hale getirilmesi önemli görülmekte olduğundan bunun sürdürülmesi,
- Birimdeki öğrencilere, ders dönemi sonu memnuniyeti, iş yükü, ölçme-değerlendirme gibi programlara dair fikir alış-verişini sağlayacak anketlerin **sistematik** bir şekilde uygulanması ve bu anketlerin sonucuna göre iyileştirme çalışmalarının yapılması,

- Birimde öğrenci merkezli aktif öğrenme uygulamalarının ve **öğrenci değerlendirme mekanizmalarının sürdürülebilirliğinin sağlanması** ve paydaşlarla birlikte kontrol-izleme mekanizmalarının sistematik hale getirilmesi,
- **Öğrencilerden** birim eğitim-öğretim ile ilgili **karar alma mekanizmalarına katılımının** sağlanması, katılımın olmaması, düşük ya da yetersiz olduğu görüldüğünde katılımı arttırmaya yönelik faaliyetlerde bulunulması,
- Birimdeki öğretim ve ölçme değerlendirme hakkında **öğrencilerden sistematik geri bildirim alma** amaçlı değerlendirme anketlerinin etkin ve sistematik bir şekilde işleminin sağlanması,
- **Mezuniyet** koşulları, mezuniyet karar süreçleri, diploma, sertifika gibi belge oluşturmalar, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilenmesi gibi uygulamaların paydaşlarla birlikte **sistematik olarak alınan geri bildirimler** göz önünde bulundurularak değerlendirilmesi ve bu değerlendirme ile birlikte iyileştirmelerin sağlanması,
- Birim bünyesinde yürütülen **akademik danışmanlık sisteminin sistematik olarak izlenmesi ve süreçlerin iyileştirilmesi**, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine dair talepleri (kütüphane, basılı-online kaynaklar, laboratuvar vb.) sistematik bir şekilde alınarak varsa çözüm önerileri geliştirilmesi,
- Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ve Üniversitenin yönetmelik ve yönergelerine tabi olarak yürütülen Öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ile ders görevlendirmesine yönelik süreçlerde **sistematik bir şekilde izlenmesi ve iyileştirilmesi**, bu konuda paydaşlardan görüş ve öneri alınarak sürdürülebilir bir hale getirilmesi,
- Artan öğrenci sayıları ile orantılı olarak öğretim elemanlarının ders verme durumlarının takip edilerek **uzmanlık** alanında ders vermesinin sağlanması ve gerekli önlemlerin alınması,
- Öğretim elemanlarının aktif öğrenme alanındaki etkinliklerini arttırmak amacıyla üniversite bünyesinde verilen **eğiticinin eğitimi seminerlerine katılımın sağlanması** ve ilgili seminerlere geri bildirimler vererek, değerlendirmede bulunarak takip eden süreçte daha etkili ve verimli destek alınması konusunda paydaşlarla görüş alışverişinde bulunulması,
- Öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda **ders değerlendirme anketleri baz alınarak iyileştirme süreçlerinin takip edilmesi** ve sürdürülebilir hale getirilmesi,
- Birim bünyesindeki bölümlerin eğitim-öğretim, istatistiki göstergelerine dair **rapor** (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri bildirim sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri vb.) **hazırlanması**,
- Birim bünyesinde dezavantajlı gruplara yönelik **eğitim ve sınav mekanizmalarının** planlanması, uygulanması ve iyileştirilmesi,
- Birim bünyesinde öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere **“iyi eğitim ödülü”** gibi **teşvik** ve **ödüllendirme** süreçlerinin planlanmasına yönelik uygulamaların başlatılması önerilmektedir.

**Ölçme ve değerlendirme** başlığında; programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) örnekleri bulunmaktadır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi

paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmesine rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin izleme (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) yapılmalı, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği, öğrenci iş yükünü temel aldığı gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları izlenmelidir.

Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin iyileştirme (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) sağlanmalı, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği, öğrenci iş yükünü temel aldığı gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları paydaş katılımı ile iyileştirildiği ortaya koyulmalıdır.

**Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi** başlığında; Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralların tanımlı ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar izlenmeli ve paydaşlarla paylaşılmalı ve paydaşlarda geri bildirimler de alınarak iyileştirilmelidir.

**Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma** başlığında; öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler ve öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren süreçler tanımlı uygulanmakta olmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin var olan söz konusu süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekir.

**Akademik destek hizmetleri** başlığında; uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve rehberlik hizmetlerine ilişkin süreçlerin tanımlı ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğrencilere sunulan hizmetler (öğrenci geri bildirim araçları, anketler vb. yolu ile) izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

**Dezavantajlı gruplar** başlığında; dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçler (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim

süreçlerindeki uygulamalar vb.) bulunduğu ve uygulanmakta olduğu halde, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Dezavantajlı öğrenci grupları ile engelsiz üniversite uygulamalarına ait geri bildirimler izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

**Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler** başlığında; Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlandığı ve yürütülmekte olduğu, yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesinin (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle) bulunduğu görülmüş olup, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlenmesine ilişkin araçlar ve izleme raporlarının geliştirilmesi ve bu izlemeye ilişkin araçların iyileştirme ve çeşitlendirilmesinin yapılması gerekir.

**Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi** başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçleri (Atama-yükseltme kriterleri vb.) tanımlanmış olup eğiticilerin eğitimi, öğrenme öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansının izlendiğini gösteren belgeler ve dokümanlar (Atama-yükseltme kriterleri vb.) ile öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirmeler yapılmalıdır.

**Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme** başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere planlamalar bulunmasına rağmen, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere uygulamalar yapılmalı, sistematik izlemek için mekanizmalar geliştirilmeli ve sürekli iyileştirmeler için sistem kurulmalıdır.

## C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Birimin, araştırma faaliyetlerini [stratejik planı](#) çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmekte olduğu görülmüştür. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturulmuş ve bunların etkin şekilde kullanımının sağlanmakta olduğu gözlenmiştir.

Fakülte [2023-2027 Yıllarını kapsayan Stratejik planında](#) Araştırma başlığında temel bir AMAÇ (AMAÇ 1:) ve 4 farklı HEDEF ortaya koymuş ve 6 aylık aralıklarla hedeflere ulaşım düzeyini ölçmektedir.

**AMAÇ 1:** Nitelikli ve ileri düzey araştırma çalışmalarının yapılmasını sağlamak.

**Stratejik Hedef 1.1:** AGÜ Mimarlık Fakültesi'nin ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde görünürlüğünü arttıracak (konferans, sempozyum, çalıştay, vb.) bilimsel etkinliklere ev sahipliği yapmak ya da paydaşı olarak dahil olmak

**Stratejik Hedef 1.2:** Araştırmacıların acil ve öncelikli araştırma ihtiyaçlarına cevap verecek laboratuvarı plan dönemi sonuna kadar tamamlamak

**Stratejik Hedef 1.3:** Mimarlık Fakültesi olarak planlama dönemi içerisinde uluslararası yüksek nitelikli disiplinler arası yüksek lisans programına katkı sağlamak

**Stratejik Hedef 1.4:** Farklı disiplinlerden araştırmacıların bir araya gelerek (interdisipliner) çalıştıkları araştırma projeleri gerçekleştirmek

Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımlarının belirlenmiş olduğu görülmüş olup uygulamaların bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte olduğu tespit edilmiştir. Fakültenin 2023-2027 yıllarını kapsayan [Stratejik planında](#) Araştırma başlığı altında konuya yer verilmiştir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısının izlenmekte ve iyileştirilmekte olduğu görülmüştür. Ayrıca, [Fakülte kurulu kararlarında](#) yapılan araştırmaların izlendiği görülmüş ve [AVESİS](#) alt yapısı üzerinden takip edildiği gözlenmiştir.

Birimin fiziki, teknik ve Fakülte Faaliyet Raporunda (Bütçe Uygulama Sonuçları-Tablo 12) [mali araştırma kaynaklarının](#) misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve harcamaların çeşitliliği görülmüştür. Fakülte Akademik Kurul kararlarında araştırma kaynaklarının, amaç ve hedeflere uygun şekilde yürütüldüğü görülmüştür.

Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere rekabetçi yükseltme kriterlerinin var olduğu görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi:** Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.

**C.1.2. İç ve dış kaynaklar:** Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

**C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar:** Doktora programlarının başvuru süreçleri, programları, müfredatı vb. bilgilerle kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konularda planlama ve uygulama olduğu gözlemlenmiştir. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Birim tarafından yeni atama kriterleri doğrultusunda post-doc şartı aranmaktadır (QS ilk 800). YÖK bursu ve destekleriyle bu planlama güçlendirilmektedir. TÜBİTAK doktora sırası 2214 ve doktora sonrası 2219 kabul alan kişilerin ilgili sonuç bildirgeleri yer almaktadır. Bitmiş ve kontrol edilmiş Lisansüstü [tez bilgileri](#) listelenerek belgelenmiştir. Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

## C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Birimin, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmakta olduğu gözlemlenmiştir. Birim [Stratejik planında](#), öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlamalar bulunmaktadır.



Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı birimlerin dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşen konularının analizi, hedeflerle uyumu AVESİS üzerinden Birleşmiş Milletlerin (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA)' ya göre irdelendiği görülmüştür.

Mimarlık bölümündeki çeşitli politikalar, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yürütmek için dış kaynakların kullanımını teşvik etmektedir. Bu politikalar kurumsal hedeflere (araştırma politikası ve stratejisi) göre oluşturulmuştur. Bu doğrultuda, öğretim üyeleri, lisansüstü öğrencileriyle birlikte araştırma önerilerini sunmak üzere ilgili projelere fon çağrılarına başvurmaya teşvik edilmektedir.

Birimler arası iş birliklerinin ve disiplinler arası girişimlerin daha önceki dönemlerde yürütüldüğü görülmüştür. [Kurumlarla iş birlikleri](#) yapılarak öğretim elemanının gelişmesine imkan tanınmıştır. Ortak araştırma ve/veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimlerinin varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetlerinin tanımlanmış ve desteklenmekte olduğu, bu faaliyetlerin sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu halde iyileştirildiği görülmüştür.

AGÜ Mimarlık Fakültesi, üniversitenin sürdürülebilir araştırma ve geliştirme hedefleri doğrultusunda Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde açılan disiplinler arası araştırma programlarını desteklemektedir ([Kanıt-1](#), [Kanıt-2](#), [Kanıt-3](#), [Kanıt-4](#), [Kanıt-5](#), [Kanıt-6](#))

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri:** Birimin genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### C.3. Araştırma Performansı

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçlarını yayımlamaktadır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme

performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmaktadır. Birimin araştırma performansının [AVESİS](#) üzerinden izlendiği, birimin [sosyal medya hesaplarından](#) (<https://www.facebook.com/aguarchitecture/>, [https://www.instagram.com/agu\\_arch/](https://www.instagram.com/agu_arch/), <https://twitter.com/ArchAGU>) ve [web sitesinden](#) yayınlandığı görülmüştür.

Birimin araştırma faaliyetleri yıllık bazda [izlenmekte](#), değerlendirilmekte, hedeflerle karşılaştırılarak sapmaların nedenleri irdelenmektedir. Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilmektedir. Birim genelinde performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmalarının kullanıldığı gözlenmiştir. Rakiplerle rekabetin, seçilmiş birimlerle kıyaslanmanın (benchmarking) takip edilmekte olduğu görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olmasına yönelik çalışmaların olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaştığı, bunu düzenleyen tanımlı süreçlerin olduğu ve bunların ilgili paydaşlarca bilindiği görülmüştür. Çıktıların ve grubun ortalama değerleri ile dağılımın fakülteye ve alt birimlere bağlı [web sitelerinde](#) yayınlar ve sosyal medya hesaplarında (<https://www.facebook.com/aguarchitecture/>, [https://www.instagram.com/agu\\_arch/](https://www.instagram.com/agu_arch/), <https://twitter.com/ArchAGU>) gönderi formunda şeffaf olarak paylaşıldığı görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması yönünde çalışmalar yapıldığı görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:** Birimin genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

## Sonuç ve öneriler (Araştırma ve Geliştirme)

Birim, üniversitenin Türkiye'nin önde gelen araştırma üniversitelerinden biri olma hedefleriyle uyumlu olarak araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürmektedir. Birimin araştırma misyonu, politikaları ve stratejik amaçları iç ve dış paydaş katkılarıyla üniversite misyonu ile uyumludur. Mimarlık Fakültesinde 2022-2023 yılları arasında yürütülen araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin Birleşmiş Milletlerin Sürdürülebilir Kalma Amaçlarına (SKA) uygun olduğu görülmüştür. Birim, araştırmalardan elde ettiği sonuçları eğitim-öğretim ve toplumsal katkı süreçlerinde kullanmayı amaçlamaktadır. Birim araştırmacılarının kullanabileceği araştırma altyapısı iyileştirilmekte ve bu iyileştirmeler takip edilmekte olup, iç paydaş ve öğrencilerin kullanımına açılmaya başlanmıştır. Ayrıca birimde, araştırmacıların disiplinler arası akademik çalışmalar yapması özendirilmekte olup, araştırmacılarının uluslararası ortaklıklar kurmaları desteklenmektedir. Birim içerisinde araştırma geliştirme kapsamında PUKÖ döngüsü sonucu belirlenen eksikliklerin giderilmesi için çeşitli [komisyonlar](#) kurulmuş olup komisyonların iyileştirilmesi planlanmıştır. Fakülte üyelerine sunulan iç kaynakların artırılmasının ve uluslararası iş birliklerinin geliştirilmesinin üniversite genelinde benimsenen araştırma ve geliştirme hedeflerine katkıyı arttıracığı ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde var olan eksikliklerin giderilmesine katkı sunacağı düşünülmektedir.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Mimarlık Fakültesinin Araştırma ve Geliştirme başlığı altında yer alan başlıklarda daha çok planlama ve uygulama aşamasında olduğu olgunluk düzeylerinin büyük çoğunlukla 3 olduğu görülmekle birlikte bazı **iyi olduğu yönlerin** varlığından söz etmek mümkündür. Bunlar sırasıyla aşağıda belirtilmiştir.

- Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu olması,
- Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin takip edilmesi ve birimin stratejik planı çerçevesinde izlenmesi,
- Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri ve kişisel fonların adil olarak paylaştırıldığı,
- Vizyon, Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelmenin desteklenmesi,
- İç ve dış paydaşlarla disiplinler arası araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi,
- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında uluslararası ortaklıkların ve desteklenmesi.

Hazırlanan bu rapor, birimin Araştırma ve Geliştirme başlığı altında **geliştirmeye açık olan yönleri** de ortaya koymuştur. Mimarlık Fakültesinin genel olarak geliştirilmeye açık olduğu yönler ve bu yönlerin nasıl iyileştirilebileceğine dair öneriler aşağıda belirtilmiştir:

- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların geliştirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda birim üyelerinin iç ve dış araştırma fonlarına başvurularının teşviki ve ödül mekanizmalarının işlerliğinin arttırılması önerilmektedir.
- Birim içerisinde yer alan ödül ve teşvik mekanizmalarının daha görünür kılınmasının ve takdir mekanizmalarını geliştirilmesinin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

- Birimin fiziki, teknik ve mali kaynaklarının misyon, hedef ve stratejilerle uyumlu bir şekilde çeşitlendirilmesinin imkanların yeterliliği, yetkinliği ve beklentileri karşılama düzeylerini arttırabileceği ve araştırma geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sunacağı düşünülmektedir. Bu açıdan iç ve dış paydaşlarla gerçekleştirilebilecek çalıştay, eğitim, seminer, atölye ve proje pazarları gibi etkinliklerinin sayısının arttırılması, geri bildirim mekanizmalarının daha işler hale getirilerek sonuçların sistematik olarak izlenmesi önerilmektedir.

Hazırlanan bu rapor, birimin Araştırma ve Geliştirme başlığı altında güçlü yönler ve geliştirmeye açık olduğu yönleri ortaya koymuştur. Birimin güçlü yönleri ve olgunlaşma düzeyleri alt başlıklar halinde aşağıdaki tablodaki gibidir:

Başlıklara göre **güçlü yönlerin** dağılımı aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.2 Araştırma ve Geliştirme Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	4

Başlıklara göre **iyileştirmeye açık alanların** dağılımı ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.2 Araştırma ve Geliştirme Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	3
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	3
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	3
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3

**Araştırma süreçlerinin yönetimi** başlığında; araştırma yönetim modeli tanımlanmış ve uygulamaları bulunmakta olduğu halde izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

**İç ve dış kaynaklar** başlığında; iç kaynaklar ve kullanımına ilişkin süreçler tanımlanmış (BAP Yönergesi vb.) ve dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntemler oluşturulmuş olmasına rağmen; uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı ve araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetilmesi, ortaklıklar geliştirilmesi, İç ve dış araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenmesi ve ayrıca, iç ve dış kaynakların dağılımı ile bu kaynakların yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimleri izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekir.

**Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar** başlığında; Doktora programlarının var olduğu ve devam ettirildiği bilinmektedir. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Bu programlara ilişkin süreçler planlanmalı, uygulanmalı, ayrıca imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı dengeli

bir şekilde dağıtıldığı gözetilmelidir. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme mekanizmaları geliştirilmeli ve PUKÖ döngüsü kapatılacak şekilde birimin tamamını kapsayacak şekilde sistematik olarak işletilmelidir.

**Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi** başlığında; Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.) planlama ve uygulama bulunmasına rağmen; izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği izlenmeli ve bu konuda öğretim elemanlarının geri bildirimleri alınmalı ve öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği iyileştirilmelidir.

**Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri** başlığında; ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar ve birimin dahil olduğu araştırma ağları, birimin ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve bu konuda paydaş geri bildirimlerinin alınması ve bu geri bildirimler ışığında iyileştirilmesi gerekir.

**Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi** başlığında; araştırma performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler paydaş geri bildirimleri alınarak oluşturulmuş ve araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar olduğu ve uygulandığı görülmüş olmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma performansı izlenmeli ve paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirilmesi gerekir.

**Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi** başlığında; akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan süreçler paydaş geri bildirimleri alınarak (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) planlandığı ve uygulandığı görülmesine rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma geliştirme performansı öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları ile izlenmeli ve paydaş geri bildirimler alınarak iyileştirilmelidir.

## D. TOPLUMSAL KATKI

### D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Birim, toplumsal katkı faaliyetlerini [stratejik amaçları ve hedefleri](#) doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmuş olup bunların etkin şekilde kullanımının sağlandığı görülmüştür.

Birimin toplumsal katkı politikası, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaştığı görülmüştür. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu olduğu ve görev tanımlarının belirlendiği tespit edilmiştir. Yapının işlerliği izlendiği ve bağlı iyileştirmelerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunların izlenmekte ve değerlendirilmekte olduğu gözlenmiştir.

Birim, çeşitli ulusal ve uluslararası kuruluşlardan fonlar sağlayarak projeler yürütmekte, laboratuvarlarında uygulamakta ve projelerin çıktılarını toplumsal katkı çıktısı yayınlar halinde kamuoyuyla paylaşmaktadır. Söz konusu projeler aşağıda listelenmiştir.

[The British Academy GCRF Projesi](#), [TÜBİTAK BİDEB 2237-A Tasarlayarak Öğren](#), [TÜBİTAK BİDEB 2237-A “Geleceği Düşün: Kentte Eşitlik için Harekete Geç!” Projesi](#), [TÜBİTAK 1001 Deprem Sonrası İdeal Konut Tasarım Kriterlerinin Disiplinlerarası Bir Yaklaşımla Belirlenmesi ve Karar Destek Sistemi Oluşturulması](#)

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi:** Birimin genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**D.1.2. Kaynaklar:** Birim, toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

## D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli olarak iyileştirmekte olduğu gözlenmiştir.

Birimin, [BM Sürdürülebilir](#) Kalkınma Amaçları (SDG) ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta olduğu gözlenmiştir. [Ulusal](#) ve [uluslararası](#) düzeyde [kurumsal iş birlikleri](#) ile yayınlar çıkarılmış, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından alınan fonlar aracılığıyla yürütülen araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmekte olduğu gözlemlenmiştir. İzleme mekanizma ve süreçlerinin yerleşik ve sürdürülebilir olduğu gözlenmiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:** Birimde genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

## Sonuç ve Öneriler (Toplumsal Katkı)

Mimarlık Fakültesi **toplumsal katkı** çalışmaları ile farklılaşan ve öne çıkan bir birimdir. Topluma Katkı Politikasını, Birleşmiş Milletler (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) doğrultusunda ele almaktadır. Birim, toplumsal katkı ve sosyal etki süreçlerini Birleşmiş Milletler (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) çerçevesinde ele alarak özellikle eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri konusunda küresel eğilimleri ve yaklaşımları takip etmeye çalışarak üniversite genelinde kurumsal bir misyon ve vizyon geliştirmeye çalışmaktadır. Birimin toplumsal katkı sürecinin yönetimi ve organizasyonel yapısı **üniversitenin toplumsal katkı politikası ile uyum içindedir.**

Birimin eğitim öğretim ile araştırma ve geliştirme süreçlerinin yapılandırılmasında toplumsal katkının bir kültür olarak yerleştirme amacı güttüğü ve bu yönüyle idari ve akademik süreçlerinde sosyal etkiyi ön plana çıkarmaya çalıştığı değerlendirilmektedir. Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar, üniversitenin yürüttüğü eğitim ve araştırma gibi temel fonksiyonlarını destekleyen birimlere ayrılan kaynaklar olarak ele alınmakta, iç paydaşların getirdiği kaynaklar ve dış paydaşlarla birlikte toplumsal katkı vizyonu çerçevesinde kurulan ortaklıklarla zenginleştirilmeye çalışılmaktadır. Birim; kaynaklarını, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürülebilmek için uygun niteliği ve niceliği iyileştirme yönündeki çalışmalarını sürdürmektedir.

Birimin toplumsal katkı performansının ölçüldüğü ve izlendiği mekanizmalar üniversite genelindeki mekanizmalarla uyumludur.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda Mimarlık Fakültesinin Toplumsal Katkı başlığı altında **güçlü olduğu yönlerin** varlığından söz etmek mümkündür. Bunlar sırasıyla aşağıda belirtilmiştir.

- Toplumsal Katkı Süreci'nin Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile ele alınarak yaptığı araştırma, proje ve yayın çalışmalarıyla geliştirilen uzmanlık ile bilgiyi geliştirerek ve paylaşarak yerel ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlanması,
- Birimin Toplumsal Katkı Süreci'ne yönelik çalışmalarının (proje ve yayınlar) paydaşları ile web sitesi üzerinden paylaşarak ilişki ve iş birliği geliştirme sürecine katkı sağlaması ve yürüttüğü faaliyetler ile sürdürülebilirlik bağlamında farkındalığın artmasını desteklemesi.

Başlıklara göre herhangi bir başlıkta **güçlü yöne sahip olmadığı** görülmüştür.

Hazırlanan bu rapor aynı zamanda Mimarlık Fakültesinin Toplumsal katkı başlığı altında **geliştirmeye açık yönler** olduğunu göstermiştir. Genel olarak gelişime açık olduğu düşünülen yönler ve bu yönlerin iyileştirilmesine ilişkin öneriler aşağıda belirtilmiştir:

- Toplumsal Katkı Süreci izleme ve değerlendirme modeline ilişkin çalışmaların başlatılmış olması önemli bir gelişme olarak görülmekle birlikte, süreçlerin iyileştirilmesi için geri bildirimlerin kapsam ve derinlik açısından **standart ve sistematik** bir zemine taşınması ve yaygın hale getirilmesi,
- Birimin Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine yönelik faaliyetlerinin çeşitli alanlarda ve çok sayıda olması sebebi ile öğrenci, akademik ve idari personel boyutlarında kaynak verimliliğinin analiz edilmesi ve gerekli **iyileştirmelerin** yapılması,
- Toplumsal katkı sürecinin sürdürülebilirliğinin önemli girdilerinden biri de kaynaklardır. Bu kapsamda birimin, toplumsal katkı kaynaklarını ve bunun etkilerini izleyerek değerlendirmesi **kaynakların ve sürecin etkin yönetimini** sağlayacaktır.

Başlıklara göre **iyileştirmeye açık alanların** dağılımı ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.2 Toplumsal Katkı Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	3
D.1.2. Kaynaklar	3
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3

**Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi** başlığında; toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi, organizasyon yapısı ve yönetim modeli oluşturulmuş ve uygulama örnekleri bulunmasına rağmen, **izleme ve iyileştirmeye** dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği sistematik olarak **izlenmeli ve iyileştirilmelidir**.

**Kaynaklar** başlığında; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimleri bulunmamaktadır. Toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe bulunmaktadır ve bu nedenle herhangi bir planlama ve uygulama kanıtı sunulmamıştır. Bu başlıkta planlama, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.



Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öncelikle, bir planlama yapılarak; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten komisyonlar oluşturulmalı, toplumsal katkı için iç kaynaklardan ve dış kaynaklardan oluşan bir bütçe oluşturulmalı ve uygulamaya alınmalı, sistematik olarak izlenmeli ve **PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmelidir.**

## SONUÇ

KİDR 3.2 Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
	KİDR 3.2 Puanlar
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	4
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	4
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	4
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	4
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3
A.2.3. Performans yönetimi	3
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	3
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	3
A.3.3. Finansal yönetim	3
A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	3
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	3
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	4
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	4
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	4
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	4
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	4
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*	3
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	3
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	3
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	3
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	3
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	4
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	3
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	3
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	3
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	3
D.1.2. Kaynaklar	3
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3



Birimde pek çok faaliyet Microsoft Teams gibi dijital platformlar üzerinden yürütüldüğü için, kanıtların ortaya çıkarılması konusunda zorluk yaşanmıştır. Bunun çözümü için birime, Teams'teki faaliyetlerin haftalık ya da aylık olarak Dekanlığa bildirilmesi halinde somut kanıtlar haline dönüşeceği önerilmiştir.

Her ne kadar, 2016 yılından itibaren KİDR hazırlıklarında birimlerin de katkı sunduğu bilinmekte ise de hala birimlerde Kalite güvence Sisteminin tam anlaşılmadığı ve pek çok başlıkta PUKÖ döngüsünün kapatılmadığı görülmüştür. Bunda personel sirkülasyonu ve görev değişikliklerinin önemli olduğu; bu nedenle birimlerde Kalite Güvence Sisteminin geliştirilmesi için eğitimlere devam edilmesinin zorunlu olduğu değerlendirilmektedir.

Değerlendirme sürecinde; üst yönetimle yapılan planlama toplantısının ardından, kademe kademe bölüm başkanları ve komisyon başkanlarının katılımıyla toplantılar yapılmış, ardından tüm fakülte üyelerinin katılımıyla büyük bir toplantı yapılmış, ardından liderlik, eğitim, araştırma, toplumsal katkı komisyonlarıyla ayrı ayrı toplantılar yapılarak yeniden öğrenme süreci geliştirilmiştir. Gerek lider olarak dekan gerekse de bölüm başkanlarının yeterince liderlik sergiledikleri ve sürecin tabana yayılması için her hafta toplantılara katılımları gözlemlenmiş olup bu durum diğer birimlere de **örnek teşkil edebilecek önemli bir model** olarak geliştirilebilir.

**Mimarlık Fakültesinin Kalite Değerlendirme Başlıklarındaki Puanlarını Yükseltmek için aşağıdaki notları dikkate alması yerine olacaktır:**

1. Mimarlık Fakültesi toplumsal katkısı yüksek olan bir fakülte olduğu halde; paydaşlarla iletişim, topluma katkı ve sosyal etki gibi konularda zayıf kaldığı gözlemlenmiş olup bu durumun ivedilikle giderilmesinin üniversitenin toplam etkisinin gelişimine de katkısı olacağı öngörülmektedir. Kanıt dosyasında sunulan kanıtlar, SharePoint'te sunulduğu için, yetkisi olmayanlar kanıta ulaşamadığında dolayı; Fakülte Dekanlığına durum bir yazıyla bildirilmiş kanıtların depo.agu.edu.tr adresine eklenerek paylaşım linklerinin kanıt dosyasına eklenmesi talep edilmiştir. Ancak yönetim, MİAK ile ilgili prosedürler üzerine çalıştıklarını ileterek gerekli işlemleri yapamadıklarından dolayı, pek çok kanıt ilgili başlıklarda sunulamadığından puanları düşük olarak ortaya çıkmıştır. Eğer, fakülte bu rapora cevaben vereceği geribildirim raporunda kanıtları SharePoint'ten çıkararak erişilebilir bir link haline getirir ve sunarsa puanları yüksek olarak belirlenebilir.
2. Ayrıca, Mimarlık Fakültesinde yapılan kalite süreci değerlendirme toplantılarında kanıt dosyası üzerine alınan notlar da yerine getirilmemiştir. Orada da pek çok kanıt ortaya çıkacaktır. Bu kanıtlarla birlikte başlıklara verilecek olan puanların da artması beklenmektedir.

3. Mimarlık Fakültesi diğer taraftan pek çok süreçlerini Microsoft Teams üzerinden yürüttüğünden dolayı, fiziksel kanıt elde edilemiyor ya da Teams üzerinde kanıt olabilecek bilginin nerede olduğu bilinmiyor ya da ihtiyaç olduğu anda erişilemiyor. Bu nedenle Teams üzerindeki süreçlerin haftalık ya da aylık olarak özetlenerek, Bölüm Başkanlıklarına oradan da Dekanlığa iletilmesiyle kanıt üretilebilir.
4. Mimarlık Fakültesi'nin ve bölümlerinin faaliyetleri görsel malzeme üretmeye çok uygun olduğundan özellikle sosyal medya üzerinden daha fazla malzeme sunmaya ve kanıt üretmeye uygun olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, planlı bir eylem olarak sosyal medya konusu ele alınarak daha fazla görsel ve yazın malzeme orada işlenebilirse hem Fakültenin ve doğal olarak üniversitenin görünürlüğü artacak hem de doğal ve geçerli kanıtlar üretilmiş olacaktır.

**Son söz olarak;**

Üniversitemiz nasıl ki, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarını önceleyen uygulamalar yapıyorsa; bu alanda da tüm birimlerin KİDR 3.2'dek tüm başlıkları önceleyen uygulamalara ivedilikle geçmesi gerektiğini sonuç olarak saygıyla bildirmek isterim.

Burada sadece metnin akışına uygun linkler metne giydirilmiştir. Sorulan sorular, kanıtların tamamı ve puanlamalar bu dosyaya ek olarak sunulan "Mimarlik\_ic\_Tetkik\_Soru\_ve\_Puan\_Listesi\_rev1.xlsx" adlı Excel dosyasında mevcuttur. Başlıkların puanlama düzeyleri ve kanıtlar farklı sekmelerde olacak şekilde sunulmuştur.