



ABDULLAH GÜL
ÜNİVERSİTESİ

ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
Kalite Değerlendirme Süreci Geribildirimi

Kalite Koordinatörlüğü
2024

ÖNSÖZ

AGÜ, 2022 yılında YÖKAK Kurumsal Akreditasyon (KAP) için başvurmuş ve başvurusu yerinde görülerek KAP programına dahil edilmiştir. Bu bağlamda 2022 yılında KAP için izleme ve değerlendirme yapılmış ve 5 yıl akreditasyon yerine 2 yıllık geçici akreditasyonla akredite edilmiştir.

AGÜ, bu durumu fırsata dönüştürerek, tüm akademik ve idari birimlerini kalite değerlendirme sürecine almıştır. Süreç çerçevesinde ilk önce akademik birimler olmak üzere tüm birimlerin Kalite Koordinatörlüğü tarafından incelenmesi, süreçlerinin PUKÖ döngüsü açısından değerlendirilmesi ve iyileştirme noktalarının tespit edilmesine yönelik çalışmalar başlatmıştır.

AGÜ'de tüm idari ve akademik süreçler kalite odaklı olma vizyonuna göre tasarlanmıştır. Üniversitemiz kurulduğu yıldan itibaren, liderlik ve yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı başlıklarında meydana getirdiği farklılıklarla öne çıkmış ve yönetim kalitesi günden güne artan bir üniversite haline gelmiştir. AGÜ, tüm birimleriyle birlikte, hizmetlerini en iyi hale getirmek ve sürekli iyileştirmek için var gücüyle çalışmalarını sürdürmektedir. Temel hedefimiz, kaliteyi müdahaleci bir eylem olmaktan çıkarıp, alışkanlık haline getirmektir.

Kalite Koordinatörlüğü

İçindekiler

ÖNSÖZ	2
GİRİŞ	4
A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE	4
A.1. Liderlik ve Kalite	4
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	6
A.3. Yönetim Sistemleri	7
A.4. Paydaş Katılımı	8
A.5. Uluslararasılaşma	9
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	11
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	11
B.2. Programların Yürütülmesi	13
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	15
B.4. Öğretim Kadrosu	17
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	19
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	19
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler	20
C.3. Araştırma Performansı	21
D. TOPLUMSAL KATKI	23
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	23
D.2. Toplumsal Katkı Performansı	23

GİRİŞ

AGÜ Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) değerlendirme süreci sonrasında; Kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programına 2 yıllık geçici süreli akredite olması akabinde kalite değerlendirme süreçlerinin AGÜ'deki tüm birimlerde yapılmasına karar verilmiştir.

Bu değerlendirme sürecinde 1) Liderlik, Yönetim ve Kalite, 2) Eğitim-Öğretim, 3) Araştırma-Geliştirme ve 4) Toplumsal katkı başlıkları ayrı ayrı ele alınmış her alt başlık ve bu alt başlıklara ait sorulara kanıtları ile birlikte yanıtlar aranmıştır. (İlgili sorular, her başlık için 5 adet hazırlanmış olup, her bir soru PUKÖ döngüsü içerisindeki bir aşamaya karşılık gelmektedir.)

A. LİDERLİK, YÖNETİM

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Birimin [akademik](#) ve [idari](#) yönetimin [organizasyon şeması](#) oluşturulmuş ve web sayfasında yayınlanmıştır. Birimde katılımcı bir yönetim anlayışı benimsenmiştir. Bu bağlamda, çeşitli alanlarda oluşturulan [Danışma Kurulu](#), [komisyonlar](#) ve [kurullar](#) periyodik olarak toplanmakta, alınan kararlar hiyerarşiye uygun olarak Fakülte kurullarından sonra Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato gündemine alınmaktadır. Kurul ve komisyon toplantıları sonucu hazırlanan yönetmelikler ve yönergeler birimin ilgili internet sayfalarında paylaşılmaktadır. Birim yöneticilerinden oluşan kurulların kendi içinde ve bölüm başkanlıkları düzeyinde Microsoft Teams toplantıları yapıldığı gözlenmiştir. Dekanlığın, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahip olması ve kurum kültürünün oluşturulmasında etkin bir rol oynaması olumlu karşılanmıştır.

Fakültede, 1 dekan yardımcısı ve fakülteye bağlı 1 bölüm başkanı görev yapmaktadır.

Fakültede görev yapan [öğretim üyesi](#) sayısının az olması, üst yönetimce alınan kararların birime yaygınlaştırılmasını kolaylaştırmakla birlikte bazı öğretim üyelerinin birden fazla idari görevinin bulunması özellikle öğretim elemanı sayısı az olan programlardaki eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesinde bir dezavantaj olarak değerlendirilmiştir.

Birimin yönetim ve [organizasyonel](#) yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte olup, bu konuda iyileştirmeler yaptığı gözlemlenmiştir.

Tüm idari ve akademik personelin ve öğrencilerin Dekanlığa kolayca ulaşabildiği, görüş ve önerilerini yönetime rahatça iletebildiği gözlenmiştir. Tüm yönetim kademelerinin imkanlar dahilinde bu görüş ve önerileri dikkate aldığı görülmüştür.

AGÜ Mimarlık Fakültesi [2023-2027 Stratejik](#) Planı kalite süreçlerini iyileştirecek liderlik anlayışının planlandığına ilişkin kanıt sunulmuştur.

Birimde kalite kültürünün canlı tutulması, yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi konularında yöneticilerin ciddi çabası olduğu gözlenmiştir. Microsoft Teams'te birimin "Planner Task and Organization" bölümünde görevlerin izlendiği ve gerektiğinde iyileştirme aksiyonları alındığı görülmüştür.

Fakültenin [iş akışlarının](#) ve [görev tanımlarının](#) bulunması, birim bazlı kalite kurullarının oluşturulması, birim genelinde kalite çalışmalarına verilen önemin ve katılımcı yaklaşımın göstergesi ve kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Birim kurulduğu yıldan bu yana düzenli olarak çok detaylı "[Birim Faaliyet Raporu](#)" hazırlanmaktadır. Bu raporlarda birimin yıl içindeki tüm mali harcamaları, temel mali tabloları, mali denetim sonuçları, performans sonuçları ve stratejik planda yer alan [amaç](#)

[ve hedeflere](#) uygundur. **Bu raporların detaylı içeriği ve [birim web sayfasında](#) paylaşılması kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik açısından örnek uygulama olarak gösterilebilir.** Bu raporlarda her yıl özelinde performans hedefleri-Stratejik plan ilişkisi incelenmektedir. İlgili süreçlerin izlenmesi, performansların raporlandığı ve iç-kamuoyu ile paylaşıldığı görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı: Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.1.2. Liderlik: Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi: Birimde değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik: Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

"A.1.2. Liderlik:" Bu madde ile ilgili olarak birim bünyesinde yapılan [uygulamalar](#) örnek uygulama olarak gösterilmiş olup, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

"A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi:" Bu madde ile ilgili olarak sunulan kanıtların sharepoint üzerinden paylaşılması nedeniyle Kalite Koordinatörlüğü'nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir. [Kadro talepleri](#), [Atama Yükseltme dosyaları](#), [Post-Doc araştırmacısı bölüm kurulu kararı](#), [40B görevlendirmeli dekanlık talebi](#).

"A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları:" Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere "Mimarlık Fakültesi bünyesinde açılan tüm dersler için dönem sonunda dersi veren öğretim elemanı tarafından [Öz Değerlendirme Formu](#) doldurulmaktadır. Doldurulan bu formların değerlendirildiği bölüm kurulu toplantıları yapılmakta ve iyileştirmelerle ilgili kararlar alınmaktadır." örnek uygulaması için sunulan kanıtlarla birlikte,

komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

“A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik:” Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere “Birim [Lisansüstü Semineri](#) Üniversitenin diğer birimleri için örnek bir uygulamadır”, bununla ilgili kanıtlar aşağıda yer almaktadır. Kanıtların gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

A.2. Milyon ve Stratejik Amaçlar

Birim; [vizyon, milyon](#) ve amacını gerçekleştirmek üzere [amaç ve hedefleri](#) doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında hazırladığı [faaliyet raporu](#) hazırlayarak değerlendirmekte ve kamuoyuyla paylaşmaktadır.

Milyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.

Birim, [Stratejik Planında](#) Kalite Güvencesi Sistemine yer verilmiş ve üniversitenin [Kalite güvencesi politikası](#)’na uygun bir kalite güvencesi politikası benimsemiş, birim Kalite Güvencesi Politikası oluşturmak üzere paydaşların fikri alınarak hazırlanmaktadır ve süreç devam etmektedir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi birim kalite alt komisyonlarınca yerine getirildiği gözlemlenmiştir.

Aynı şekilde eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve [uluslararasılaşma politikaları](#) bulunmakta ve [Mimarlık Fakültesi 2023-2027 Stratejik Planında](#) Amaç ve [Hedeflerde](#) paylaşılmış olup kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır. Bu politika ifadelerinin somut sonuçları ve uygulamalara yansıyan etkileri bulunmaktadır.

[Stratejik Plan](#) kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmıştır. Birim [faaliyet raporları](#) web sitesine koyularak kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Birimde performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olmaktadır. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte olduğu gözlemlenmiştir.

Performans göstergeleri iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesine yönelik çalışmalar için hazırlıklar yapılmaktadır. Böylece, yıllar içinde nasıl farklılaştığı takip edilecektir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar: Misyon, vizyon, amaç ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler: Olgunluk düzeyi fakültenin iletği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.2.3. Performans yönetimi: Olgunluk düzeyi fakültenin iletği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

"A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler:" Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere "Fakültenin stratejik hedefleri doğrultusunda sanayi iş birliği çerçevesinde yapılan protokoller, proje yarışmaları, danışmanlıklar ve bu iş birliği çerçevesinde yapılan yayınlar önemli adımları içerir. Bu protokoller ışığında seçmeli staj dersleri açılmıştır, böylelikle öğrenciler stratejik hedeflerin doğrudan uygulama alanında deneyim kazanma fırsatına sahip olmaktadır." ifadesi ile ilgili güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir. ([Özel sektör iş birlikleri](#) ve özel sektör iş birliği ihtiyacı doğrultusunda açılmış olan [ARCD151 dersi kataloğu](#))

"A.2.3. Performans yönetimi:" Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere "Bölüm kurul toplantıları düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Bu toplantılarda, yapılan uygulamaların birim stratejik hedefleriyle uyumu değerlendirilmekte ve varsa gerekli iyileştirmelerin planlama sürecine dahil edilmesi sağlanmaktadır." ifadesi ile ilgili kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

A.3. Yönetim Sistemleri

Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır. Mimarlık Fakültesi, Microsoft Teams üzerinden tüm faaliyetlerini yürütmekte, izlemekte ve gerektiğinde iyileştirme uygulamaları sergilemektedir. Mimarlık Fakültesi, akademik ve idari işlerde haberleşmek ve bilgi paylaşmak amacıyla kullandığı ana bilgi yönetim sistemi olan Microsoft Teams uygulamasının bölüm içi süreçlerine de entegre olduğu görülmüştür. Mimarlık Fakültesi, Microsoft Teams platformunda AGÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile ortak kanal kurarak; bilgi yönetim sistemlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi ve oluşan sorunlara hızlı ve kalıcı çözümler getirilmesi amaçlanmıştır.

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar, [görev tanımları](#) ve [süreçler](#) bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olup, yetkinliklerin artırılması temel hedeftir. Çalışan (akademik ve idari personel için yapılan anketlerle) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar bulunmamaktadır.

Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir.

Tüm etkinliklere ait [süreçler ve alt süreçler](#) (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirildiği görülmüştür. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi: Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi: Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.3.3. Finansal yönetim: Birimde genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.3.4. Süreç yönetimi: Birim genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

"A.3.3. Finansal yönetim:" Kalite Koordinatörlüğü'nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. [Kanıtların](#) gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

A.4. Paydaş Katılımı

[İç ve dış paydaşların](#) karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmış yürütülmektedir.

Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. [Uygulama örnekleri](#), iç [kalite güvencesi sisteminde](#) özellikle [öğrenci ve dış paydaş katılımı](#) ve etkinliği mevcuttur.

Öğrenci görüşünün (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak alınabilmesi için bir anketi çalışması yürüttüğü

gözlenmiştir. Süreçlerin iyileştirilmesi amacıyla dış paydaşlarla toplantılar yapılarak, müfredat oluşturulmasının yerinde bir karar olduğu değerlendirilmiştir.

Özellikle bölümlerin, [instagram](#) vb. sosyal medya hesapları üzerinden öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar bulunmaktadır, söz konusu bu kanallar öğrenciler tarafından bilinmekte olup, bunların adil ve etkin çalıştığı ve denetlendiği gözlenmiştir.

2023 yılı içerisinde mezuniyet haftasında üniversite genelinde bir mezun buluşması gerçekleştirilmiş olup, fakülte mezunları ile bu etkinlikte bir araya gelmiştir. Fakülte mezunları ile 2023 yılında özel olarak iletişim kurulmuş olup, bilgi güncellemesi yapılmıştır.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi: Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

A.4 Paydaş Katılımı başlığı ile ilgili herhangi bir kanıt Kalite Koordinatörlüğü ile paylaşılmamıştır, gerekli [kanıtların](#) incelenerek, bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

A.5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya ilişkin pek çok konuya yer verilmiştir. Birimin uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelendiği görülmüştür. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya yönelik hedefler tanımladığı görülmüştür.

Kamu kaynaklarının imkân verdiği ölçüde; uluslararasılaşmaya ayrılan [kaynaklar](#) (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmıştır. Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip ve değerlendirildiği görülmüştür.

[Uluslararasılaşma](#) performansına [faaliyet raporlarında](#) yer verilerek izlendiği görülmüştür. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilir durumdadır.

Mimarlık Fakültesinde Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine özel bir birim olmamakla birlikte süreçlerin yönetimi Bölüm Başkanlıkları koordinatörlüğünde AGÜ Uluslararası Ofis

iş birliği ve [Erasmus süreçleri](#) Mimarlık Fakültesi Erasmus Temsilcisi öğretim üyesi kontrolünde sağlanmaktadır.

Uluslararası eğitim faaliyetlerine katılan öğrenciler ile periyodik toplantılar Mimarlık Fakültesi Erasmus Temsilcisi tarafından düzenlenmektedir.

Üniversitemizin başvuru sürecinde üyesi olduğu [Avrupa Üniversitesi](#) başvurusu kapsamında kurulan ikili iş birlikleri içinde ortak projeler geliştirilmesi hedeflenmektedir, ancak çalışmalar henüz kurumsal planlama aşamasındadır

Mimarlık Fakültesi'nde uluslararası yükseköğretim kalite kültürünü takip eden ve katkıda bulunan, deneyimli ve dinamik bir üst yönetim bulunmaktadır. Fakülte ve bölümlerde uluslararasılaşma politikası gereği değişim programları, uluslararası öğrenci, uluslararası ağ ve organizasyonların yanı sıra müfredatın uluslararası yaklaşımlarla tutarlılığı da bulunmaktadır. Değişim programları ile bölüm öğrencileri farklı ülkelerin eğitim deneyimini yaşamaktadır.

Aynı şekilde yurt dışından gelen öğrenciler de fakültedeki öğrencilerle eğitim kültürleri ile etkileşime girmektedir. Ayrıca fakültemizde çok sayıda yabancı öğrenci bulunmaktadır. Bölümümüze çeşitli ülkelere kayıtlı yabancı öğrenciler lisans ve yüksek lisans düzeyinde öğrenim görmektedir. Müfredat ve ders programları hazırlanırken yurt dışı programlar ve benzeri dersler incelenir ve içerikler hem uluslararası müfredatı hem de yerel dinamiklere göre hazırlanmıştır. Uluslararası performansı izlemek üzere fakülte stratejik planlarında göstergeler tanımlanmıştır. Yıllık ve dönemlik olarak bu göstergeler izlenmektedir.

Sadece Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları bulunmamakla beraber fakülte stratejik planında uluslararasılaşma durumu yıllık ve dönemlik olarak takip edilmektedir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.5 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi: Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları: Birimin uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı: Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi:

Bu madde ile ilgili olarak, "Üniversitemizin başvuru sürecinde üyesi olduğu Avrupa Üniversitesi başvurusu kapsamında kurulan ikili iş birlikleri içinde ortak projeler geliştirilmesi hedeflenmektedir, ancak çalışmalar henüz kurumsal planlama aşamasındadır." Komisyonumuzca bu bir [iyileşme](#) olarak görüldüğü için bu maddenin

olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Birim, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamış, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için periyodik olarak değerlendirilmekte ve [güncellenmektedir](#).

Programların amaçları ve [öğrenme çıktıları](#) (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken birimin misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuş, [ders bilgi paketleri](#), ölçütler dikkate alınarak hazırlandığı görülmüştür. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte olduğu web sitesinde yer alan [kazanımlar tablosunda](#) görülmüştür. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle birimin ortak çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtildiği gözlenmiştir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar olduğu görülmüştür. Program düzeyinde [yeterliliklerin](#) hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendiği görülmüştür. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlı olduğu görülmüştür. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alındığı görülmüştür (erişim, sosyal mesafe vb.).

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmiş ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmiştir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verdiği görülmüştür. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği görülmüştür. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte olduğu ve bağlı iyileştirmeler yapıldığı görülmüştür.

Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve iç ve dış paydaşlarla paylaşılmış olduğu görülmüştür. Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı olarak belirtildiği gözlenmiştir.

Tüm derslerin [AKTS](#) değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta olduğu, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı görülmüştür. [Staj](#) ve [mesleğe ait uygulamalı](#) öğrenme fırsatlarının mevcut olduğu ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirildiği gözlenmiştir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte olup, öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulduğu tespit edilmiştir.

[Her program ve ders için](#) (örgün, uzaktan, karma) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin planladığı şekilde gerçekleştiği görülmüştür. Bu sürecin isleyişinin

ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirildiği gözlenmiştir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişik kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişimin sürdürüldüğü görülmüştür.

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (fakülte [eğitim ve öğretim komisyonu](#) vb.), diğer birimlerin iş birliği ile gerekli uzman insan kaynağının giderildiği görülmüştür. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin [görev ve sorumlulukların](#) tanımlandığı görülmüştür.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvimin belirlendiği gözlenmiştir.

Programlarda [öğrenme kazanımı](#), öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu fakülte üst yönetimi tarafından takip edildiği gözlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi: Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı: Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi: Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi: Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Mimarlık Bölümü lisans programında yer alan zorunlu Mimari Tasarım ve Eleştiri, Yapım ve Yapı Bilimi, Kültürel Miras, Kent ve Çevre ve Mesleki Uygulama dersleri, üniversitenin misyon ve vizyonu doğrultusunda geliştirilen özgün yaklaşımlarla ve uygulamalarla dersler arasında yatay ve

düşey ilişkiler kurularak tasarlanmakta ve bu sayede program hedeflerine bütüncül bir yaklaşımla ulaşılmaktadır. Ayrıca Yapım ve Yapı Bilimi derslerinin özgün bir yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin ders yürütücüsü tarafından üretilmiş bir yayın bulunmaktadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Mimarlık Bölümü lisans programında verilmekte olan zorunlu ve seçmeli dersler her akademik dönem sonunda dersi veren öğretim elemanı tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporlarıyla değerlendirilmekte ve değerlendirme sonuçları kullanılarak takip eden dönemde ders izlencesi tasarımında haftalık aktivitelerde güncellemeler yapılmaktadır. "ARCH112 Media Literarcy" dersi kapsamında hem öğrencilerden hem öğretim üyelerinden alınan geri bildirimler doğrultusunda "ARCH112 Media Literarcy" dersi kapsamındaki iyileştirmeler, eski ve yeni ders izlencelerinde görülmektedir. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

B.2. Programların Yürütülmesi

Birimin, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uyguladığı görülmüştür. Birim, [öğrenci kabulleri](#), diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlenmiş; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş [kuralları](#) tutarlı şekilde uyguladığı görülmüştür. [Programlar](#) öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli olarak hazırlanmış ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Öğrencinin diploma onayı, [önceki öğrenmenin tanınması](#), [derslerin saydırılması](#) ve mezuniyet koşulları ve kuralları tanımlanmıştır.

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verildiği gözlemlenmiştir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanıldığı görülmüştür.

Örgün eğitim süreçleri lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla [zenginleştirildiği](#) görülmüştür. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklendiği görülmüştür. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınmasının sistematik olarak değerlendirildiği görülmüştür.

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte olduğu ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirildiği görülmüştür.

[Ölçme ve değerlendirmenin](#) sürekliliği, çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı ödev, proje gibi yöntemlerle sağlandığı görülmüştür. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. [Sınav uygulama ve güvenliği](#) (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunduğu görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığın ve güvenilirliğin sağlanmakta olduğu görülmüştür. Birimin, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde yapıldığı görülmüştür.

Bu faaliyetlerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemlerin irdelenmekte olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin yürüttükleri araştırma kapsamındaki akademik gelişimi izlenir, araştırma tasarlama, yürütme ve akademik yazı becerileri değerlendirilip transkriptlerine yansıtılır ve diploma ekinde yer verilerek görünür kılınır. Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralların tanımlanmış ve ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamaların şeffaf olduğu tespit edilmiştir. Diploma, sertifika gibi belge taleplerinin titizlikle takip edilmekte olduğu görülmüştür. Bologna akreditasyonu sayesinde, yatay geçiş, YÖS, ÇAP ve yandal öğrenci kabullerinde uygulana kriterler belirli ve Avrupa ülkelerindeki diğer üniversitelerin süreçlerine muadil hale gelmiştir.

Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesinin yapılmakta olduğu görülmüştür. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunmakta olduğu ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olduğu görülmüştür.

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olduğu görülmüştür. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemlerin alınmakta olduğu görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme: Olgunluk düzeyi fakültenin iletği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi: Birimin genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma: Birimin genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtları

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri: Mimarlık bölümü lisans programında ders süreçleri ve öğrencilerin gelişimleri belli aralıklarla bölüm kurullarında tartışılmakta ve öğrencilerin gelişimleri için öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımları ile iyileştirmeler yapılmaktadır. Örneğin, "ARCH112 Media Literacy" dersi kapsamındaki iyileştirmeler eski ve yeni ders izlencelerinde görülmektedir. Ayrıca, Mimarlık Bölümü lisans

programındaki derslerin farklı alanlardan öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi ve derslerde aktif öğrenmeye dayalı uygulamaların gerçekleştirilmesi amaçlanarak, çıktılar Bölüm web sitesinde ve sosyal medya hesaplarında kamuoyu ile etkileşimli olarak paylaşılmaktadır. Benzer uygulamalarda iyi seviyelerdeki ders çıktılarının seçilmesi yolu ile paylaşımlar yapılırken, dönem içinde üretilen her projenin eksiksiz ve erişilebilir bir şekilde kamuoyu ile paylaşılması örnek bir uygulamadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme: Ders çıktıları ve ders süreçleri belirli aralıklarla bölüm kurullarında tartışılmaktadır. Farklı öğretim üyelerinden gelen geri dönüşlerle birlikte ders izlenceleri, öğrenim çıktıları ve ders yükleri yeniden düzenlenmektedir. Örneğin "ARCH112 "Media Literacy" dersi kapsamında yapılmış olan iyileştirme sürecinde öğretim üyelerinin eski ve yeni öz değerlendirmeleri de dikkate alınmıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi: Mimarlık Bölümü, paydaşların geri bildirimleri de alınarak iyileştirilen öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralları içeren yönergeleri kullanmaktadır. İyileştirmeye dair detayları içeren güncel bir Senato Kararı bulunmaktadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma: Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma başlığında; öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler ve öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi için Üniversite genelinde uygulanan prensipler kullanılmaktadır. Önümüzdeki süreçte bu süreçleri Bölüm düzeyinde ele alarak Bölüme özgü izleme ve iyileştirme prensiplerinin ve uygulama esaslarının tanımlanması için çalışmalar başlatılmıştır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, [kaynaklara ve ortamlara](#) sahip olup ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına aldığı görülmüştür. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamaktadır.

Sınıf, laboratuvar, [kütüphane](#), stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte olup, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu görülmüştür. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Microsoft Teams uygulaması da bazı derslerin yönetimi ve dersi veren hoca ile ders asistanlarının iletişimi için kullanılmaktadır. Genel olarak [GLB dersleri](#) için Microsoft Teams platformu kullanılarak verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve

değerlendirme olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta olduğu gözlenmiştir.

[Öğrenme ortamı ve kaynakları](#) öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte olduğu gözlenmiştir.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır.

Üniversitenin kariyer merkezi hizmetlerinden fakülte öğrencilerinin yararlanması [web sitesinde yönlendirmeler](#) mevcut olup, erişilebilir durumda olduğu (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulduğu gözlenmiştir ve hizmetlerin yeterliliğinin takip edilmekte olduğu görülmüştür.

Üniversitemizin fakültemize tahsis ettiği tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu görülmüş, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş olduğu tespit edilmiştir.

Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Uzaktan eğitim alt yapısının bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş olduğu görülmüştür. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta ve fakülte için de geçerlidir. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmaktadır.

[Öğrenci toplulukları](#) ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği verildiği gözlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri: Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar: Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler: Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtları:

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları: Mimarlık Bölümü tüm öğrenme ve öğretme sürecini takip etmek için CANVAS öğrenme yönetim sistemini kullanmaktadır. Bölüm işleyişinde TEAMS kullanılarak belge ve dokümanların eş zamanlı paylaşımı sağlanmaktadır. Öğrencilerin geri bildirim ve talepleri doğrultusunda Mimarlık Fakültesi bünyesinde bir bilgisayar laboratuvarı bölüm kurulu kararı ile kurularak kullanıma açılmıştır. Öğretim üyelerinin talepleri ve bölüm kurulunun görüşü doğrultusunda, öğrenme ortamını geliştirmek ve çağdaş uygulamaları konu edinebilmek için 1 adet robotik kol, 1 adet iş istasyonu ve 1 adet sanal gerçeklik gözlüğü satın alınmıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri: Öğrencilere sunulan hizmetler, Öğrenci Forumunun sonuç raporu ve talep dilekçesi üzerinden değerlendirilerek iyileştirmeler tartışılmış ve uygulanmaya başlanmıştır (olgunluk düzeyi 4). Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına örnek olarak her yıl öğrencilerin ve akademik personelin sorumluluğunda AGÜ Mimarlık Bostan ve Pikniği düzenlenmektedir. Düzenlenen piknik kapsamında geri bildirim ve iyileştirmeler daha etkin bir şekilde işleme alınabilmektedir. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar: Fakülte, bölüm kurulu tarafından iletilen talep doğrultusunda, stüdyo derslerinde parametrik tasarım ve MR/XR kullanımını teşvik etmek ve bilgisayar desteği için Büyük Ambar binasında bir hesaplamalı tasarım ve bilgisayar laboratuvarı (BA004A) geliştirmek üzerine çalışmalarını tamamlamıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar: Bölümde kayıtlı mevcut öğrenciler arasında dezavantajlı grup bulunmamaktadır. Olması halinde dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçler için Üniversitenin belirlediği uygulamaların kullanılması planlanmaktadır. Ancak dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçlerin Bölüm düzeyinde tanımlanması için çalışmalar başlatılmıştır.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler: Dönem içinde yapılacak kültürel ve sosyal faaliyetler Bahar ve Güz dönemi öncesinde yılda 2 kez planlanmakta, bununla ilgili bölüm kurulu kararı alınmaktadır. Ayrıca yıl içerisinde gerçekleştirilen faaliyetler öğrencilerden gelen talepler doğrultusunda iyileştirilerek çeşitlendirilmektedir. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

B.4. Öğretim Kadrosu

Birimin, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olduğu [AGÜ Akademik yükseltme ve Atanma Yönergesine](#) göre yürütüldüğü görülmüştür. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunduğu görülmüştür.

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) [atama](#), yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş olup ve kamuoyuna açık olduğu görülmüştür. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte olduğu

gözlenmiştir. Uygulamanın kriterlere uygun olarak yürütüldüğüne dair kanıtlar sunulmuştur. Bölüm, Fakülte ve Üniversite düzeyinde oluşturulan komisyonlar, Akademik Teşvik Ödeneği uygulamasının uygulanmasına yönelik kriterleri ve süreçleri tanımlayarak bunları [AGÜ web sitesi](#) aracılığıyla kamuoyu ve paydaşlarla paylaşmıştır. Fakülte üyelerinin de bu teşviklerden yararlandıkları görülmektedir. Bunlara ek olarak yurt içi ve yurt dışı konferans katılımları Dekanlık tarafından maddi olarak desteklenmektedir. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere Akademik Teşvik sistemi çerçevesinde izleme yapılmaktadır.

Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesinin şeffaf olarak paylaşıldığı gözlenmiştir. Birimin öğretim üyesinden beklentisinin bireylerce bilinmesi sağlanmıştır. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkin bir şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyumun gözetilmekte olduğu görülmüştür.

Öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlandığı, yaygın biçimde yürütüldüğü ve etkililiğinin düzenli olarak izlendiği görülmüştür. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/gerçekleştirecek üniversitenin öğretme-öğrenme merkezinden yararlandığı gözlemlenmiştir. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerinin artırıldığı gözlemlenmiştir. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansının değerlendirilmekte olduğu görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri: Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarında (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları birim geneline yayılmıştır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtları:

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi: Eğitim kadrosunun öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere kurum dışı aktivitelere katılımı desteklenmektedir. Örneğin, araştırma görevlilerimizin öğrenci merkezli yaklaşımları ele alan kurum dışı eğitime katılımı bölüm kurullarında görüşülmüş ve desteklenmiştir. Ancak eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme ve öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere Bölüm düzeyinde aktiviteler yapılması için gerekli prensiplerin tanımlanmasına, bu süreçlerin izlenmesine ve iyileştirme yapılmasına yönelik planlamalar yapılmış, çalışmalar başlatılmıştır.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme: Eğitim kadrosunun Üniversite tarafından düzenlenen eğitim- öğretim performansını ödüllendirme uygulamalarına başvurmaları desteklenmektedir. Ayrıca Bölüm düzeyinde uygulamaların planlanması, uygulanması, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik planlamalar yapılmaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Birimin, araştırma faaliyetlerini [stratejik planı](#) çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmekte olduğu görülmüştür. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturulmuş ve bunların etkin şekilde kullanımının sağlamakta olduğu gözlenmiştir.

Fakülte [2023-2027 Yıllarını kapsayan Stratejik planında](#) Araştırma başlığında temel bir AMAÇ (AMAÇ 1:) ve 4 farklı HEDEF ortaya koymuş ve 6 aylık aralıklarla hedeflere ulaşım düzeyini ölçmektedir.

AMAÇ 1: Nitelikli ve ileri düzey araştırma çalışmalarının yapılmasını sağlamak.

Stratejik Hedef 1.1: AGÜ Mimarlık Fakültesi'nin ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde görünürlüğünü arttıracak (konferans, sempozyum, çalıştay, vb.) bilimsel etkinliklere ev sahipliği yapmak ya da paydaşı olarak dahil olmak

Stratejik Hedef 1.2: Araştırmacıların acil ve öncelikli araştırma ihtiyaçlarına cevap verecek laboratuvarı plan dönemi sonuna kadar tamamlamak

Stratejik Hedef 1.3: Mimarlık Fakültesi olarak planlama dönemi içerisinde uluslararası yüksek nitelikli disiplinler arası yüksek lisans programına katkı sağlamak

Stratejik Hedef 1.4: Farklı disiplinlerden araştırmacıların bir araya gelerek (interdisipliner) çalıştıkları araştırma projeleri gerçekleştirmek

Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımlarının belirlenmiş olduğu görülmüş olup uygulamaların bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte olduğu tespit edilmiştir. Fakültenin 2023-2027 yıllarını kapsayan Stratejik planında Araştırma başlığı altında konuya yer verilmiştir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısının izlenmekte ve iyileştirilmekte olduğu görülmüştür. Ayrıca, [Fakülte kurulu kararlarında](#) yapılan araştırmaların izlendiği görülmüş ve [AVESİS](#) alt yapısı üzerinden takip edildiği gözlenmiştir.

Birimin fiziki, teknik ve Fakülte Faaliyet Raporunda (Bütçe Uygulama Sonuçları-Tablo 12) [mali araştırma kaynaklarının](#) misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve harcamaların çeşitliliği görülmüştür. Fakülte Akademik Kurul kararlarında araştırma kaynaklarının, amaç ve hedeflere uygun şekilde yürütüldüğü görülmüştür.

Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere rekabetçi yükseltme kriterlerinin var olduğu görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi: Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar: Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar: Doktora programlarının başvuru süreçleri, programları, müfredatı vb. bilgilerle kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konularda planlama ver uygulama olduğu gözlemlenmiştir. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Birim tarafından yeni atama kriterleri doğrultusunda post-doc şartı aranmaktadır (QS ilk 800). YÖK bursu ve destekleriyle bu planlama güçlendirilmektedir. TÜBİTAK doktora sırası 2214 ve doktora sonrası 2219 kabul alan kişilerin ilgili sonuç bildirgeleri yer almaktadır. Bitmiş ve kontrol edilmiş Lisansüstü [tez bilgileri](#) listelenerek belgelenmiştir. Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtları:

C.1.2. İç ve dış kaynaklar: Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmektedir. Aşağıdaki kanıtlarımızla birlikte Olgunluk düzeyi 5'e çıkartılmıştır. İç ve dış araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenmesi için yaptığımız [Fakülte birim faaliyet raporları](#), Araştırma projesi başvuruları kanıtlarımız ([In/Visible Syrian Immigrants in Turkey](#), [Tasarlayarak Öğren, Yaparak Öğren](#), [Deprem](#), [Seyahat Yollarında Konaklama Mekân](#), [Karahantepe](#)) ve [2022-2023 yılları Araştırma Bütçesi Karşılaştırmalı Tablosu](#) yenilerek revize edilmiştir.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar: Lisansüstü derslere yönelik Grad seminer uygulamamız bulunmaktadır. Kanıtı aşağıdadır. Olgunluk düzeyi 4'e çıkartılmıştır. [Doktora programı müfredatı](#), [Akademik yükseltme ve atama yönergesi](#), [YÖK bursu ve destekleri](#), ek olarak [Grad seminer1](#), [Grad seminer2](#) adi altında kanıtlarımız ve linkleri yenilerek revize edilmiştir.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Birimin, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmakta olduğu gözlenmiştir. Birim [Stratejik planında](#), öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı birimlerin dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşen konularının analizi, hedeflerle uyumu AVESİS üzerinden Birleşmiş Milletlerin (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ([SKA](#))' ya göre irdelendiği görülmüştür.

Mimarlık bölümündeki çeşitli politikalar, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yürütmek için dış kaynakların kullanımını teşvik etmektedir. Bu politikalar kurumsal hedeflere (araştırma politikası ve stratejisi) göre oluşturulmuştur. Bu doğrultuda, öğretim üyeleri, lisansüstü öğrencileriyle birlikte araştırma önerilerini sunmak üzere ilgili projelere fon çağrılarında başvurmaya teşvik edilmektedir.

Birimler arası iş birliklerinin ve disiplinler arası girişimlerin daha önceki dönemlerde yürütüldüğü görülmüştür. [Kurumlarla iş birlikleri](#) yapılarak öğretim elemanının gelişmesine imkân tanınmıştır. Ortak araştırma ve/veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimlerinin varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetlerinin tanımlanmış ve desteklenmekte olduğu, bu faaliyetlerin sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu halde iyileştirildiği görülmüştür.

AGÜ Mimarlık Fakültesi, üniversitenin sürdürülebilir araştırma ve geliştirme hedefleri doğrultusunda Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde açılan disiplinler arası araştırma programlarını desteklemektedir ([Kanıt-1](#), [Kanıt-2](#), [Kanıt-3](#), [Kanıt-4](#), [Kanıt-5](#), [Kanıt-6](#))

Mimarlık Fakültesinde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlendiği ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı belirlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri: Birimin genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Hâlihazırda AGU Mimarlık Akademik kadromuzun BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına katkısı [tabloda](#) gösterilmiştir. Ayrıca, 2023 faaliyet raporunda fonlar için ayrılan bütçeden desteklere ulaşılabildiği için [Faaliyet raporu 2023](#) kanıt olarak eklenmiştir. Bölüm bazlı araştırma performansı değerlendirme formu hazırlanmıştır ve akademik kadromuzun bu formu doldurması teşvik edilmektedir. Araştırma performansı değerlendirmemiz [kanıt](#) olarak eklenmiştir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçlarını yayımlamaktadır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmaktadır. Birimin araştırma performansının [AVESİS](#) üzerinden izlendiği, birimin [sosyal medya hesaplarından](#) (<https://www.facebook.com/aguarchitecture/>, https://www.instagram.com/agu_arch/, <https://twitter.com/ArchAGU>) ve [web sitesinden](#) yayımlandığı görülmüştür.

Birimin araştırma faaliyetleri yıllık bazda [izlenmekte](#), değerlendirilmekte, hedeflerle karşılaştırılarak sapmaların nedenleri irdelenmektedir. Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilmektedir. Birim genelinde performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmalarının kullanıldığı gözlenmiştir. Rakiplerle rekabetin, seçilmiş birimlerle kıyaslamaların (benchmarking) takip edilmekte olduğu görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olmasına yönelik çalışmaların olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaştığı, bunu düzenleyen tanımlı süreçlerin olduğu ve bunların ilgili paydaşlarca bilindiği görülmüştür. Çıktıların ve grubun ortalama değerleri ile dağılımın fakülteye ve alt birimlere bağlı [web sitelerinde](#) yayınlar ve sosyal medya hesaplarında (<https://www.facebook.com/aguarchitecture/>, https://www.instagram.com/agu_arch/, <https://twitter.com/ArchAGU>) gönderi formunda şeffaf olarak paylaşıldığı görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması yönünde çalışmalar yapıldığı görülmüştür.

Mimarlık Fakültesinde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlendiği ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı belirlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Birimin genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmakta ve izlenmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı:

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Mimarlık Fakültesi 2022-2023 araştırma ve yayın derlemesi ile [araştırmacı öz değerlendirmesi](#) yapılmış olmaktadır. Bu sebepten dolayı: Olgunluk düzeyi 4 olması gerektiği düşünülmektedir. Paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirilme yapılması da planlanmıştır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi: 2022'de toplamda 31 adet olan akademik faaliyet 2023 yılında 33 adet olması sebebiyle iyileşme söz konusudur. ([Bakınız kanıtımız](#)). Bu sebepten dolayı: Olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Birim, toplumsal katkı faaliyetlerini [stratejik amaçları ve hedefleri](#) doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmuş olup bunların etkin şekilde kullanımının sağlandığı görülmüştür.

Birimin toplumsal katkı politikası, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaştığı görülmüştür. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu olduğu ve görev tanımlarının belirlendiği tespit edilmiştir. Yapının işlerliği izlendiği ve bağlı iyileştirmelerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunların izlenmekte ve değerlendirilmekte olduğu gözlenmiştir.

Birim, çeşitli ulusal ve uluslararası kuruluşlardan fonlar sağlayarak projeler yürütmekte, laboratuvarlarında uygulamakta ve projelerin çıktılarını toplumsal katkı çıktısı yayınlar halinde kamuoyuyla paylaşmaktadır. Söz konusu projeler aşağıda listelenmiştir.

[The British Academy GCRF Projesi](#), [TÜBİTAK BİDEB 2237-A Tasarlayarak Öğren](#), [TÜBİTAK BİDEB 2237-A "Geleceği Düşün: Kentte Eşitlik için Harekete Geç!" Projesi](#), [TÜBİTAK 1001 Deprem Sonrası İdeal Konut Tasarım Kriterlerinin Disiplinlerarası Bir Yaklaşımla Belirlenmesi ve Karar Destek Sistemi Oluşturulması](#)

Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi: Birimin genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

D.1.2. Kaynaklar: Birim, toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengelyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli olarak iyileştirmekte olduğu gözlenmiştir.

Birimin, [BM Sürdürülebilir](#) Kalkınma Amaçları (SDG) ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta olduğu gözlenmiştir. [Ulusal](#) ve [uluslararası](#) düzeyde [kurumsal iş birlikleri](#) ile yayınlar çıkarılmış, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından alınan fonlar aracılığıyla yürütülen araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmekte olduğu gözlemlenmiştir. İzleme mekanizma ve süreçlerinin yerleşik ve sürdürülebilir olduğu gözlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Birimde genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Mimarlık Fakültesi Yanıtı

D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Toplumsal katkı faaliyetleri sürekli olarak teams üzerinden takip edilmektedir ([EK1](#)). Her ay sonunda öğretim elemanlarına bu döneme kadar yapılan faaliyetleri veri sistemin üzerinden dekanlığa iletmeleri istenmektedir. Aynı zamanda, toplumsal katkı faaliyetlerinin PUKO döngüsü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmesi için Etkinlik Başvuru Formu ([EK2](#)) oluşturulmuştur. Ayrıca, etkinlik sonrası katılımcıların geri bildirimini almak, farklı yıllar arasında çıktılarını ölçmek ve PUKO döngüsünü tamamlamak için Etkinlik Geri Bildirim Formu ([EK3](#)) hazırlanmıştır.

Sonuç ve Öneriler

Mimarlık Fakültesi için Sonuç ve Öneriler bölümü aşağıdaki gibi özetlenebilir:

Sonuçlar

1. **Liderlik ve Yönetim:** Fakülte, katılımcı bir yönetim anlayışı benimsemiş olup kalite süreçlerini içselleştirmiştir. Ancak, liderlik uygulamalarının kalite güvence sistemine katkısı için daha geniş bir paydaş katılımına ihtiyaç duyulmaktadır.
2. **Eğitim ve Öğretim:** Program tasarımı ve yürütülmesi güçlü olsa da programların güncellenmesi için öğrenci geri bildirimlerinin daha sistematik olarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu konusunda düzenli izleme mekanizmaları geliştirilmelidir.
3. **Araştırma ve Geliştirme:** Fakülte, araştırma kaynaklarını etkin kullanmakta, ancak doktora sonrası olanaklar ve araştırma iş birliklerinin çeşitlendirilmesi gerekmektedir. Fakültenin araştırma performansının düzenli ölçüm ve değerlendirme sistemi iyileştirilebilir.
4. **Toplumsal Katkı:** Toplumsal katkı faaliyetleri mevcut, ancak bütçe ayrılması konusunda eksiklikler bulunmaktadır, bu da sürdürülebilirliği kısıtlamaktadır.

Öneriler

1. **Kalite Süreçlerinin Geliştirilmesi:** İç kalite güvencesi mekanizmalarının daha kapsayıcı bir yapıya kavuşturulması ve paydaş katılımının artırılması önerilmektedir.
2. **Eğitim Programlarının İzlenmesi ve Güncellenmesi:** Eğitim programlarının düzenli güncellenmesi için geri bildirim mekanizmaları kurulmalı ve ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu sıkça değerlendirilmelidir.
3. **Araştırma Kaynaklarının Artırılması:** Araştırma projeleri için daha fazla iç ve dış kaynak sağlanmalı, doktora sonrası imkanlar artırılmalı ve disiplinler arası projeler teşvik edilmelidir.
4. **Toplumsal Katkı Faaliyetleri İçin Bütçe:** Toplumsal katkı çalışmalarının sürdürülebilirliğini sağlamak için özel bir bütçe ayrılmalı ve bu faaliyetler için daha fazla kaynak tahsisi yapılmalıdır.

Bu önerilerin hayata geçirilmesi, fakültenin kalite süreçlerinin sürdürülebilirliğine ve gelişimine katkı sağlayacaktır.