

ABDULLAH GÜL  
ÜNİVERSİTESİ

ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ  
YAŞAM ve DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

Kalite Değerlendirme Süreci Raporu

Dr. Mehmet Nurettin ALABAY

Kalite Koordinatörlüğü

2023

## ÖNSÖZ

AGÜ, 2022 yılında YÖKAK Kurumsal Akreditasyon (KAP) için başvurmuş ve başvurusu yerinde görülerek KAP programına dahil edilmiştir. Bu bağlamda 2022 yılında KAP için izleme ve değerlendirme yapılmış ve 5 yıl akreditasyon yerine 2 yıllık geçici akreditasyonla akredite edilmiştir.

AGÜ, bu durumu fırsata dönüştürerek, tüm akademik ve idari birimlerini kalite değerlendirme sürecine almıştır. Süreç çerçevesinde ilk önce akademik birimler olmak üzere tüm birimlerin Kalite Koordinatörlüğü tarafından incelenmesi, süreçlerinin PUKÖ döngüsü açısından değerlendirilmesi ve iyileştirme noktalarının tespit edilmesine yönelik çalışmalar başlatmıştır.

AGÜ'de tüm idari ve akademik süreçler kalite odaklı olma vizyonuna göre tasarlanmıştır.

Üniversitemiz kurulduğu yıldan itibaren, liderlik ve yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı başlıklarında meydana getirdiği farklılıklara öne çıkmış ve yönetim kalitesi günden güne artan bir üniversite haline gelmiştir. AGÜ, tüm birimleriyle birlikte, hizmetlerini en iyi hale getirmek ve sürekli iyileştirmek için var gücüyle çalışmalarını sürdürmektedir. Temel hedefimiz, kaliteyi müdahaleci bir eylem olmaktan çıkarıp, alışkanlık haline getirmektir.

Kalite Koordinatörlüğü

## İçindekiler

<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>2</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>4</b>
<b>A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE</b> .....	<b>7</b>
A.1. Liderlik ve Kalite .....	7
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar .....	8
A.3. Yönetim Sistemleri.....	10
A.4. Paydaş Katılımı .....	11
A.5. Uluslararasılaşma.....	12
Sonuç ve Öneriler (Liderlik, Yönetim ve Kalite).....	13
<b>B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM</b> .....	<b>17</b>
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	17
B.2. Programların Yürütülmesi.....	19
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri .....	22
B.4. Öğretim Kadrosu .....	24
Sonuç ve Öneriler (Eğitim ve Öğretim) .....	25
<b>C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME</b> .....	<b>30</b>
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları .....	30
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler .....	31
C.3. Araştırma Performansı .....	32
Sonuç ve öneriler (Araştırma ve Geliştirme).....	33
<b>D. TOPLUMSAL KATKI</b> .....	<b>37</b>
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları .....	37
D.2. Toplumsal Katkı Performansı .....	37
Sonuç ve Öneriler (Toplumsal Katkı).....	38
<b>SONUÇ</b> .....	<b>40</b>

## GİRİŞ

Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) değerlendirme süreci sonrasında; Kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programına 2 yıllık geçici süreli akredite edilmesiyle, birimlerin kalite açısından daha homojen hale getirilmesi ve 5 yıllık akreditasyonu almak üzere hazırlık yapması amacıyla kalite değerlendirme süreçlerinin AGÜ'deki tüm birimlerde yapılmasına karar verilmiştir.

Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi (YDFB) için, kalite değerlendirme süreci, 06.11.2023 tarih ve E-23934413-060.07.02-76045 sayılı yazısı ile başlamıştır. İlgili yazıda takvim aşağıdaki gibi belirtilmiştir.

### Takvim:

- 1.Değerlendirme süreci ve raporun hazırlanarak Rektörlük Makamına ve ilgili Dekanlığa 5 Ocak 2024 tarihine kadar sunulması,
- 2.Dekanlığın yanıtları ve iyileştirme faaliyetlerinin 19 Ocak 2024 tarihine kadar sunulması,
- 3.Rektörlük Makamı tarafından konuyla ilgili nihai değerlendirme toplantısının 02 Şubat 2024 tarihine kadar gerçekleştirilmesi hususları.

Yazının tebliğ alınmasıyla birlikte yazıda belirlenen takvime yetişecek şekilde, YDBF için gerekli hazırlıklar yapılarak; 1) YDBF'nin bugüne kadar ki kanıtlarının listesini içerir dosya, 2) Toplantı tutanağı, 3) 2021 YDBF BİDR, 4) 2022 YDBF BİDR, 5) Akademik Birimlerin 2022 yılı KİDR olgunluk düzeylerini gösterir Excel dosyası, 6) YÖKAK KAP Raporu, 7) YDBF Kalite İç Tetkik Soruları 8) İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinde (İTBF) kalite değerlendirme süreci ve sonucuna ilişkin tüm dosyalar birimle paylaşılmıştır.

Fakülte Yönetimi ile görüşülerek, konuların detaylıca görüşüleceği bir toplantı günü belirlenmiştir. 08.11.2023 Çarşamba günü saat 13:30'un uygunluğu paylaşılmıştır.

08.11.2023 Çarşamba günü saat 13:30'te katılımcılara ilk toplantı yüz yüze YDBF Dekanlığında yapılmıştır.

Toplantıda, Kalite Değerlendirme Süreci Planlaması başlığı altında aşağıda yer alan konular görüşülmüştür:

1. İç tetkik soru listesi formunda doldurulması gereken alanlarda üniversitemizde güçlü yönleri olan fakültelerin örnek olarak ele alınması
2. İzleme ve denetim süreçlerine dair fakülte aylık faaliyet raporu hazırlanması,

3. İç tetkik soru listesi formu için toplanan kanıtların bölüm-fakülte web sitelerinde ve kurum dışına paylaşılması konusunda teknik eksikliklerin giderilmesine yönelik çalışma başlatılması,
4. İç tetkik soru listesi formunun önümüzdeki haftadan itibaren doldurulmaya başlanması ve bu bağlamda her hafta rutin toplantı yapılması ve İç tetkik soru listesi formunun verilen tarihten önce tamamlanması,

Toplantıda, birimlerin de aynı kurumlar gibi, kalite süreçlerine hazırlanması gerekliliği, hangi konuların ele alınacağı, hangi soruların cevaplanacağı ve hangi aralıklarla bir araya gelinerek sürecin tamamlanacağı ve sürecin sonunda nasıl bir rapor hazırlanacağı gibi temel bazı konular ele alınmıştır.

Takvime yetiyecek şekilde haftada bir toplantı planlanmıştır. Toplantı tutanakları dahil, toplantıda üretilen ve bahsi geçen tüm dosyalar Microsoft Teams üzerinden açılan ortak alanda paylaşarak dinamik bir iletişim sağlanmıştır.

Bu ilk toplantının ardından, değişik tarihlerde 4 toplantı yapılmıştır. Toplantıların ilkinden sonra YDBF’de yönetim değişikliği olmuş, buna rağmen toplantılara ara verilmeden devam edilmiştir. Aşağıda belgeleri yer alan toplantı tutanaklarını tarihleri itibariyle görebilirsiniz.

#### Kalite Komisyonu Toplantı Kararları:

1. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(22.12.2023\)](#)
2. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(08.12.2023\)](#)
3. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(17.11.2023\)](#)
4. [Kalite Komisyonu Kurul Toplantı Tutanağı \(08.11.2023\)](#)

#### Toplantıda çekilen fotoğraflar:

<https://depo.agu.edu.tr/s/faKjXRpHrLp8KgP>, (08.12.2023)

<https://depo.agu.edu.tr/s/aqPkLtRszRH5B7T>, (22.12.2023)

Bu belgelerin dışında diğer **ekler** aşağıdaki gibidir:

- 1) YDBF\_KİDR\_PUANLAR\_rev2.xlsx (Puanlama - Kanıtlar)

1) Liderlik, Yönetim ve Kalite, 2) Eğitim-Öğretim, 3) Araştırma-Geliştirme ve 4) Toplumsal katkı başlıkları ayrı ayrı ele alınacak ve başlıkların altında yer alan alt başlıklar ve bu alt başlıklarla ilgili olarak hazırlanan sorular toplantı katılımcılarınca tek tek cevaplanarak, iyileştirmelerin hangi noktalarda olduğu ortaya çıkarılacaktır.

Birime yönelik sorular, her başlık için (planlama yok, planlama var, uygulama var, izleme-kontrol var, yaygınlaştırma ce örnek olma var) 5 adet hazırlanmış olup, her bir soru PUKÖ döngüsü içerisindeki bir aşamaya karşılık gelmektedir. Böylece, soruyla ilgili olarak, sürecin hangi aşamada olduğu ve hangi aşamadan bu aşamaya değişim gösterdiği tespit edilerek iyileştirmeler ve iyileştirilmeye açık alanlar ortaya çıkarılacaktır.

Birimlere ışık tutması açısından, 2022 yılında akademik birimlerin KİDR alt başlıklarına olgunlaşma düzeyini belirten kendi öz değerlendirme puanı olarak kaç puan verdiklerini gösterir bir Excel dosyası da hazırlanarak, yüksek puan alan başlıkların diğer akademik birimlerin o başlıkta sunulan bilgi ve kanıt belgelerini örnek olmaları hedeflenmiştir. Söz konusu hazırlanan bu Excel dosyası ile birimlerin 2022 Yılı için hazırladıkları Birim İçi Değerlendirme (BİDR) Raporları YDBF yönetimine iletilmiştir.

Yine aynı şekilde, sorulacak soruları içerek, Kalite İç Tetkik Soruları dosyası, bugüne kadar elde edilen tüm kanıtları içeren dosya, YDBF'nin 2021 ve 2022 yıllarında hazırladıkları BİDR dosyaları ve toplantı tutanağı YDFB yönetimine iletilmiştir.

Ayrıca, YÖKAK KAP Raporu ve Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi'nde (İTBF) yürütülen süreçler ve sonuçlarla ilgili tüm dosyalar da birime iletilmiştir.

Bundan sonraki süreçte, haftalık ilerlemek üzere, ilk toplantıdan itibaren KİDR başlık-başlık ilerlenecek ve başlıklar altındaki sorulara cevaplar aranacak, iyileştirmeler ortaya çıkarılmaya ve rapor haline getirilmeye çalışılacaktır.

YDBF, Biyomühendislik Lisans Programı, Moleküler Biyoloji ve Genetik Lisans Programı ile Biyomühendislik (BioEngineering) Yüksek Lisans ve doktora Programına sahip bir fakültedir.

YDBF'de 2 adet Prof. Dr., 2 adet Doç. Dr., 9 adet Dr. Öğretim Üyesi olmak üzere toplam 13 Öğretim üyesi, 10 adet Ar.Gör., 3 adet Öğr. Gör. olmak üzere öğretim üyesi dışında akademik personel ve 5 adet idari personel görev almaktadır.

75 adet mezun vermiş olan fakültede toplam 617 öğrenci bulunmaktadır. Bölümlere göre öğrenci sayıları ve dağılımı aşağıdaki gibidir:

Biyomühendislik Bölümü: 299 öğrenci,

Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü: 318 öğrenci.

## A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

Birimin [akademik](#) ve [idari](#) yönetim şeması oluşturulmuş ve internet sayfasında yayınlanmıştır. Birimde katılımcı bir yönetim anlayışı benimsenmiştir. Bu bağlamda, çeşitli alanlarda oluşturulan [İç Kalite Danışma Kurulu](#), [komisyonlar](#) ve [kurullar](#) periyodik olarak toplanmakta, alınan kararlar hiyerarşiye uygun olarak Fakülte kurullarından sonra Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato gündemine alınmaktadır. Kurul ve komisyon toplantıları sonucu hazırlanan yönetmelikler ve yönergeler birimin ilgili internet sayfalarında paylaşılmaktadır. Birim yöneticilerinden oluşan kurulların kendi içinde ve bölüm başkanlıkları düzeyinde whatsapp grupları ([1. grup](#), [2. grup](#), [3.grup](#)) kurularak iletişim kurulmuş ve Zoom ve Microsoft Teams toplantıları yapıldığı gözlenmiştir. Dekanlığın, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahip olması ve kurum kültürünün oluşturulmasında etkin bir rol oynaması olumlu karşılanmıştır. Fakültede, 1 dekan yardımcısı ve fakülteye bağlı bölümler için 2 bölüm başkanı görev yapmaktadır.

Fakültede görev yapan [öğretim üyesi](#) sayısının az olması, üst yönetimce alınan kararların birime yaygınlaştırılmasını kolaylaştırmakla birlikte bazı öğretim üyelerinin birden fazla idari görevinin bulunması özellikle öğretim elemanı sayısı az olan programlardaki eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesinde bir dezavantaj olarak değerlendirilmiştir.

Birimin yönetim ve [organizasyonel](#) yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte olup, bu konuda iyileştirmeler yaptığı gözlemlenmiştir.

Tüm idari ve akademik personelin ve öğrencilerin Dekanlığa kolayca ulaşabildiği, görüş ve önerilerini yönetime rahatça iletebildiği gözlenmiştir. Tüm yönetim kademelerinin imkanlar dahilinde bu görüş ve önerileri dikkate aldığı görülmüştür.

AGÜ Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi [2023-2027 Stratejik Planı](#) 4.1 Misyon başlığı altında kalite süreçlerini iyileştirecek liderlik anlayışının planlandığına ilişkin kanıt sunulmuştur.

[Stratejik Planı](#)nda “**AMAÇ 3: Fakültenin gerçekleştirdiği faaliyetlerin kalitesini artırmak**” şeklinde bir amaç koyarak, fakültenin kalitesini artırmak için ana bir amaç olarak belirlemiş ve kalite süreçlerinin yönetimi de katılımcı bir anlayışla gerçekleştirilmektedir. Birimde kalite kültürünün canlı tutulması, yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi konularında yöneticilerin ciddi çabası olduğu gözlenmiştir. Microsoft Teams’te birimin “Planner Task and Organization” bölümünde görevlerin izlendiği ve gerektiğinde iyileştirme aksiyonları alındığı görülmüştür.

Fakültenin [iş akışlarının](#) ve [görev tanımlarının](#) bulunması, birim bazlı kalite kurullarının oluşturulması, birim genelinde kalite çalışmalarına verilen önemin ve katılımcı yaklaşımın göstergesi ve kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Birim kurulduğu yıldan bu yana düzenli olarak çok detaylı "[İdari Faaliyet Raporu](#)" hazırlamaktadır. Bu raporlarda birimin yıl içindeki tüm mali harcamaları, temel mali tabloları, mali denetim sonuçları, [performans sonuçları](#) ve stratejik planda yer alan amaç ve hedeflere uygundur. **Bu raporların detaylı içeriği ve birim internet sayfasında paylaşılması kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik açısından örnek uygulama olarak gösterilebilir.** Bu raporlarda her yıl özelinde performans hedefleri-Stratejik plan ilişkisi incelenmektedir. İlgili süreçlerin izlenmesi, performansların raporlandığı ve iç-kamuoyu ile paylaşıldığı görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı:** Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.1.2. Liderlik:** Birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi:** Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

**A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları:** İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik:** Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

## A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Birim; [vizyon, misyon](#) ve amacını gerçekleştirmek üzere [politikaları](#) doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, [performans yönetimi](#) kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmekte ve kamuoyuyla paylaşmaktadır.



Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.

Birim, [Stratejik Planında](#) “Hedef 3.2: Kalite güvence sistemi kapsamında fakülte kalite kültürünün yaygınlaştırılması” başlığı altında Kalite Güvencesi Sistemine yer verilmiş ve üniversitenin [Kalite güvencesi politikası](#)’na uygun bir kalite güvencesi politikası benimsenmiş, birim Kalite Güvencesi Politikası oluşturmak üzere paydaşların fikri alınarak hazırlanmaktadır ve süreç devam etmektedir. Politika hazır olduğunda birim çalışanlarına paylaşılacaktır. Politika belgesi hazırlandığında yalın, somut, gerçekçi olacaktır. Sürdürülebilir [kalite güvencesi sistemini](#) ana hatlarıyla ifade edecektir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi **Birim Kalite Rehberinde** yer alacağı ifade edilmiştir.

Aynı şekilde eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve [uluslararasılaşma politikaları](#) vardır ve [YDBF 2023-2027 Stratejik Planında](#) Amaç ve [Hedeflerde](#) paylaşılmış olup kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır. Bu politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri vardır; **uygulama örnekleri** ekte yer alan kanıt dosyasında sunulmuştur.

[Stratejik Plan](#) kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; [yıllık gerçekleşme](#) takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmıştır. Birim [faaliyet raporları](#) web sitesine koyularak kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Birimde [performans yönetim](#) sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olmaktadır. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte olduğu gözlenmiştir.

[Performans göstergeleri](#) iç kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesine yönelik çalışmalar için hazırlıklar yapılmaktadır. Böylece, yıllar içinde nasıl farklılaştığı takip edilecektir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar:** Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.

**A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler:** Kurum uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.

**A.2.3. Performans yönetimi:** Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.

### A.3. Yönetim Sistemleri

Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır. YDBF, Microsoft Teams üzerinden tüm faaliyetlerini yürütmekte, izlemekte ve gerektiğinde iyileştirme uygulamaları sergilemektedir. YDBF, akademik ve idari işlerde haberleşmek ve bilgi paylaşmak amacıyla kullandığı ana bilgi yönetim sistemi olan Microsoft Teams uygulamasının bölüm içi süreçlerine de entegre olduğu görülmüştür. Diğer taraftan [WhatsApp grubu](#) kurarak iletişimi kolaylaştırmış ve artırmış olduğu görülmüştür. YDBF, Microsoft Teams platformunda AGÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile ortak kanal kurarak; bilgi yönetim sistemlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi ve oluşan sorunlara hızlı ve kalıcı çözümler getirilmesi amaçlanmıştır.

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar, [görev tanımları](#) ve [süreçler](#) bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olup, yetkinliklerin arttırılması temel hedeftir.

Çalışan ([akademik](#) ve [idari personel](#) için yapılan anketlerle) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar bulunmamaktadır.

Temel [gelir ve gider kalemleri](#) tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir.

Tüm etkinliklere ait [süreçler ve alt süreçler](#) (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, [iş akışı](#), yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirildiği görülmüştür. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.3.1. Bilgi yönetim sistemi:** Kurum genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi:** Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.3.3. Finansal yönetim:** Birimde finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**A.3.4. Süreç yönetimi:** Birim genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

#### A.4. Paydaş Katılımı

[İç](#) ve [dış paydaşların](#) karar alma, [yönetişim](#) ve [iyileştirme süreçlerine](#) katılım mekanizmaları tanımlanmış yürütülmektedir.

Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. [Uygulama örnekleri](#), iç [kalite güvencesi sisteminde](#) özellikle [öğrenci](#) ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur.

Öğrenci görüşünün (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak alınabilmesi için bir [memnuniyet anketi](#) çalışması yürüttüğü gözlenmiştir. Ayrıca tedarikçilere [anket](#) yapılmıştır. Süreçlerin iyileştirilmesi amacıyla dış paydaşlarla toplantılar yapılarak, müfredat oluşturulmasının yerinde bir karar olduğu değerlendirilmiştir.

Özellikle bölümlerin, [instagram](#) vb. sosyal medya hesapları üzerinden öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar bulunmaktadır, söz konusu bu kanallar öğrenciler tarafından bilinmekte olup, bunların adil ve etkin çalıştığı ve denetlendiği gözlenmiştir.

YDBF'nin 75 öğrenci mezun ettiği gözlemlenmiştir. 2023 Yılında ise 43 öğrenci mezun vermiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı:** Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri:** Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi:** Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

## A.5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya ilişkin pek çok konuya yer verilmiştir. Birimin uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelendiği görülmüştür. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya yönelik hedefler tanımladığı görülmüştür.

Kamu kaynaklarının imkân verdiği ölçüde; uluslararasılaşmaya ayrılan [kaynaklar](#) (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmıştır. Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip ve değerlendirildiği görülmüştür.

Uluslararasılaşma [performansının](#) izlendiği görülmüştür. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilir durumdadır.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.5 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi:** Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları:** Birimin uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**A.5.3. Uluslararasılaşma performansı:** Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### Sonuç ve Öneriler (Liderlik, Yönetim ve Kalite)

Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi (YDBF) 2023-2027 Stratejik Planını doğrultusunda birimin misyonu, vizyonunu, temel değerlerini, stratejik amaç, hedef ve performans göstergeleri tanımlanmıştır. Birim Kalite Güvencesi, Eğitim- Öğretim, Araştırma, Topluma Katkı ve Yönetim Politikalarını güncelleme kararları almış ve iç kalite güvencesi mekanizmaları olarak birim kalite komisyon üyeliklerine yönelik güncelleme kararları alınmıştır. Birimin organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış şemaları ve yürütülen süreçlerde kullanılan formlar birim internet sayfasında ilan edilmiştir.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda AGÜ Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin Liderlik, Yönetim ve Kalite düzeyinde güçlü olduğu yönlerin olduğunu ifade etmek mümkündür. Bu güçlü yönler sırasıyla ve başlıklar halinde aşağıda belirtilmiştir:

KİDR 3.1 Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	4
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	4
A.2.3. Performans yönetimi	4
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	4
A.3.3. Finansal yönetim	4

Hazırlanan bu rapor aynı zaman Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin Liderlik, Yönetim ve Kalite başlığı altında geliştirmeye açık yönleri olduğunu göstermiştir. Gelişime açık olduğu düşünülen yönler ve bu yönlerin iyileştirilmesine ilişkin öneriler aşağıda belirtilmiştir.

KİDR 3.1 Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
A.1.2. Liderlik	3
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	2
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	3
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	3
A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	3

Birimde, **Liderlik** konusunda; Stratejik Plana dayalı bir takım kalite güvencesine ilişkin hedefler bulunmakta ve uygulama aşamasında olduğu da görülmektedir. Ancak, Birimde kalite kültürünün gelişimine, ölçümüne ve izlendiğine dair herhangi bir kanıt elde edilememiştir. Kalite kültürünün gelişiminin sistematik olarak ölçülmesi ve izlenmesi bu ölçümlere göre iyileştirme kararlarının alınmasının ve uygulanmasının bu başlıkta yeterince gelişme sağlayacağı öngörülmektedir.

**Kurumsal dönüşüm kapasitesine** dair; birimin bazı değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları bulunduğunu ancak bunun sadece planlama aşamasında olduğunu gözlenmiştir. Ancak, uygulamaya, izlemeye ve iyileştirmeye yönelik kanıtlar yeterince elde edilememiştir. Bu konuda; birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek senaryoları hazırlamak için kurul ve komisyonlarını ivedilikle toplayarak, olabildiğince tabana yaymak suretiyle kendilerine bir yol haritası belirleyerek kamuoyuyla paylaşımları ve sistematik olarak bu yol haritasının ulaşım düzeylerini sağladığını göstermeleri gerekir.

**İç kalite güvencesi mekanizmaları**, Birimin Kalite Komisyonu bulunduğu halde Kalite Komisyonunun süreç, uygulamaları, usul ve esasları, iş akış şemaları, takvim, görev ve sorumlulukları tanımlı olmadığı, komisyonun sadece listede kaldığı görülmüştür. Bu nedenle iç kalite güvencesi mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda bir planlama yaparak başlaması yerinde olacaktır.

**Misyon, vizyon ve politikalar** başlığında; birimin stratejik planda yer alan misyon, vizyon ve politika belgeleri vardır ve politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler de bulunmakta ve uygulamaya ilişkin kanıtları da vardır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Politika belgelerinin sistematik olarak izlenmesi ve

iyileştirilmesi için gerekli süreç takiplerinin yapılabileceği bir organizasyon yapılması ve bu organizasyona bağlı olarak belge akışının kurulması gerekir.

**Stratejik amaç ve hedefler** başlığında; birim stratejik planı iç ve dış paydaşların katılımıyla oluşturulmuştur ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçları ile uyumlu olduğuna ve uygulandığına dair kanıtlar da bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Stratejik amaç ve hedeflerin, sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi için gerekli süreç takiplerinin yapılabileceği bir organizasyon yapılması ve bu organizasyona bağlı olarak belge akışının kurulması gerekir.

**Süreç yönetimi** başlığında; birimin süreç yönetimi modeli ve yönetim mekanizmaları uzaktan eğitim dahil olmak üzere paydaş katılımı ile oluşturulmuş ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesi için, birimin ivedilikle birimdeki tüm süreçleri masaya yatırıp incelemesi ve izleme ve iyileştirme yapabilmesi için tabana yayacak şekilde komisyon ve kurullar oluşturmalı ve onları harekete geçirmelidir.

**İç ve dış paydaş katılımı** başlığında; karar alma süreçlerinde paydaş görüşlerinin alınması için kullanılan veri toplama araçları ve yöntemleri (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.) planlama yapıldığı ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu konuda izleme ve iyileştirme yapılması amacıyla, yapılan çalıştayların sonuçlarının geri bildirimleri ile yapılan anketlerin raporlarının karar mekanizmalarında izleme ve iyileştirme yapmak amacıyla sistematik olarak kullanılması için yeni bir anlayış ortaya koyması gerekmektedir.

**Mezun ilişkileri yönetimi** başlığında; fakültenin hiç mezun vermemiş olmasından dolayı bu başlıkta yeterince kanıt bulunmamaktadır. Bununla birlikte, mezun izleme sistemi, mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini de ölçecek biçimde planlamalar yapıldığı görülmektedir. Birimin, ilk mezunlarını vermesiyle birlikte bu konuda da yeterince kanıt ortaya koyacağı öngörülmektedir.

**Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi** başlığında; uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı tanımlanmış ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminin izlenmesi ve iyileştirilmesi amacıyla, birimin dönemsel ve sistematik olarak uluslararası süreçleri ölçmesi, değerlendirmesi ve ona göre kararlar üretmek sürekli iyileştirme yapacak ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir yaklaşım ortaya koyması gerekir.

**Uluslararasılaşma kaynakları** başlığında; Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi) bulunmakta ve uygulanmaktadır. Ancak genel olarak kaynak meydana getirme konusunda birimler genellikle üniversite bütçesinden kendi birimlerine ayrılan bütçeyle sınırlı kalmaktadır. Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynaklarının daha fazla kullanımı teşvik edilmelidir. Bu başlıkta izleme

ve iyileştirme amacıyla; bütçelerin ve elde edilen kaynakların etkin kullanımının sürekli ve sistematik bir şekilde ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirme amacıyla kararlar alınması gerekir.

**Uluslararasılaşma performansı** başlığında; uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak uluslararasılaşma süreçlerinin yıllık öz değerlendirme raporları ile izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin aksiyonlar alındığına dair kanıtlar bulunamamıştır. İzleme ve iyileştirme amacıyla, sistematik olarak uluslararasılaşma performansının ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirmeye yönelik aksiyonlar alınması gerekir.



## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Birim, öğretim programlarını [Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi](#) ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamış, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için periyodik olarak değerlendirmekte ve [güncellemektedir](#).

Programların amaçları ve [öğrenme çıktıları](#) (kazanımları) oluşturulmuş, [TYYÇ ile uyumu belirtilmiş](#), kamuoyuna ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken birimin misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuş, [ders bilgi paketleri](#), ölçütler dikkate alınarak hazırlandığı görülmüştür. [Kazanımların ifade şekli](#) öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte olduğu web sitesinde yer alan [kazanımlar tablosunda](#) görülmüştür. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle birimin ortak (generic) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtildiği gözlenmiştir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar olduğu görülmüştür. Program düzeyinde [yeterliliklerin](#) hangi eylemlerle kazandırılabilceğinin (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendiği görülmüştür. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı olduğu görülmüştür. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alındığı görülmüştür (erişim, sosyal mesafe vb.).

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmiş ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmiştir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verdiği görülmüştür. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği görülmüştür. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği [izlenmekte olduğu ve bağlı iyileştirmeler yapıldığı](#) görülmüştür.

Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve iç ve dış paydaşlarla paylaşılmış olduğu

görülmüştür. Kazanımların ifade şekli öngörülen **bilişsel, duyuşsal ve devinimsel** seviyeyi açıkça ortaya koyduğu görülmüştür.

Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı olarak belirtildiği gözlenmiştir.

Tüm derslerin [AKTS](#) değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta olduğu, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı görülmüştür. [Staj](#) ve [mesleğe ait uygulamalı](#) öğrenme fırsatlarının mevcut olduğu ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirildiği gözlenmiştir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte olup, öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulduğu tespit edilmiştir.

[Her program ve ders için](#) (örgün, uzaktan, karma) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin planladığı şekilde gerçekleştiği görülmüştür. Bu sürecin isleyişinin ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirildiği gözlenmiştir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişik kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişimin sürdürüldüğu görülmüştür.

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (fakülte [eğitim ve öğretim komisyonu](#) vb.), diğer birimlerin iş birliği ile gerekli uzman insan kaynağının giderildiği görülmüştür. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütölmekte olup; bu süreçlere ilişkin [görev ve sorumlulukların](#) tanımlandığı görülmüştür.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütölmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvimin belirlendiği gözlenmiştir.

Programlarda [öğrenme kazanımı](#), öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu fakülte üst yönetimi tarafından takip edildiği gözlenmiştir.

Biyomühendislik bölümü lisans eğitim [müfredatında](#) diğer bölümlerden farklı olarak ODAK ALAN SEÇİMİ UYGULAMASI (TRACK) mevcuttur. Bu uygulamada öğrenciler tercih ettiklerinde; 1) BİYOMALZEME VE DOKU MÜHENDİSLİĞİ, 2) GENETİK VE BİYOPROSES, 3) BİYOMEDİKAL ELEKTRONİK isimli alanlardan biri ile ilgili olmak üzere 4. Sınıftan itibaren [seçmeli](#) dersler

alabilmektedir. Seçtikleri alan [DİPLOMA EKİNDE](#) belirtiliyor. Bu uygulama Biyomühendislik Bölümüne özgü bir uygulama olup diğer akademik birimlere örnek olabilecek niteliktedir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.1.1. Programların tasarımı ve onayı:** Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.2. Programın ders dağılım dengesi:** Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu:** Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı:** Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi:** Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

**B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi:** Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

## B.2. Programların Yürütülmesi

Birimin, hedeflediği [nitelikli mezun yeterliliklerine](#) ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uyguladığı görülmüştür. Birim, [öğrenci kabulleri](#), diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlenmiş; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş [kuralları](#) tutarlı şekilde

uygulandığı görülmüştür. [Programlar](#) öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli olarak hazırlanmış ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Öğrencinin diploma onayı, [önceki öğrenmenin tanınması](#) ve mezuniyet koşulları ve kuralları tanımlanmıştır.

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verildiği gözlemlenmiştir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanıldığı görülmüştür.

Örgün eğitim süreçleri lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; [teknolojinin](#) sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla [zenginleştirildiği](#) görülmüştür. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklediği görülmüştür. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınmasının sistematik olarak değerlendirildiği görülmüştür.

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte olduğu ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirildiği görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği, çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, [proje](#), portfolyo gibi yöntemlerle sağlandığı görülmüştür. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. [Sınav uygulama ve güvenliği](#) (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunduğu görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığın ve güvenilirliğin sağlanmakta olduğu görülmüştür. Birimin, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde yapıldığı görülmüştür. Bu faaliyetlerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemlerin irdelenmekte olduğu gözlemlenmiştir. Öğrencilerin yürüttükleri araştırma kapsamındaki akademik gelişimi izlenir, araştırma tasarlama, yürütme ve akademik yazı becerileri değerlendirilip transkriptlerine yansıtılır ve diploma ekinde yer verilerek görünür kılınır.

ALAN SEÇİMİ UYGULAMASI (TRACK) mevcuttur. Bu uygulamada öğrenciler tercih ettiklerinde; 1) BİYOMALZEME VE DOKU MÜHENDİSLİĞİ, 2) GENETİK VE BİYOPROSES, 3) BİYOMEDİKAL ELEKTRONİK isimli alanlardan biri ile ilgili olmak üzere 4. Sınıftan itibaren [seçmeli](#) dersler

alabilmektedir. Seçtikleri alan [DİPLOMA EKİNDE](#) belirtiliyor. Bu uygulama Biyomühendislik Bölümüne özgü bir uygulama olup diğer akademik birimlere örnek olabilecek niteliktedir.

Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralların tanımlanmış ve ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamaların şeffaf olduğu tespit edilmiştir. Diploma, sertifika gibi belge taleplerinin titizlikle takip edilmekte olduğu görülmüştür. Bologna akreditasyonu sayesinde, yatay geçiş, YÖS, ÇAP ve yandal öğrenci kabullerinde uygulanma kriterler belirli ve Avrupa ülkelerindeki diğer üniversitelerin süreçlerine muadil hale gelmiştir.

Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesinin yapılmakta olduğu görülmüştür. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunmakta olduğu ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olduğu görülmüştür.

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, [mezuniyet karar süreçleri açık](#), anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olduğu görülmüştür. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemlerin alınmakta olduğu görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri:** Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.2. Ölçme ve değerlendirme:** Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi:** Birimin genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma:** Birimin genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve [ortamlara](#) sahip olup ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına aldığı görülmüştür. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamaktadır. Sınıf, [laboratuvar](#), [kütüphane](#), stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte olup, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu görülmüştür. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Microsoft Teams uygulaması da bazı derslerin yönetimi ve dersi veren hoca ile ders asistanlarının iletişimi için kullanılmaktadır. Genel olarak [GLB dersleri](#) için Microsoft Teams platformu kullanılarak verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta olduğu gözlenmiştir.

Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte olduğu gözlenmiştir.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır.

Üniversitenin kariyer merkezi hizmetlerinden fakülte öğrencilerinin yararlanması [web sitesinde yönlendirmeler](#) mevcut olup, erişilebilir durumda olduğu (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulduğu gözlenmiştir ve hizmetlerin yeterliliğinin takip edilmekte olduğu görülmüştür.

Üniversitemizin fakültemize tahsis ettiği tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu görülmüş, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına

sunulmuş olduğu tespit edilmiştir. Fakültede tesis ve altyapı hizmetlerinin geliştirilmesine örnek olarak, bir çok [laboratuvar](#) kurulmuş ve fiziki donanımı hazır hale getirilmiştir.

Dezavantajlı, kırılğan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Uzaktan eğitim alt yapısının bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş olduğu görülmüştür. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta ve fakülte için de geçerlidir. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmaktadır.

[Öğrenci toplulukları](#) ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği verildiği gözlenmiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları:** Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.2. Akademik destek hizmetleri:** Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.3. Tesis ve altyapılar:** Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.4. Dezavantajlı gruplar:** Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler:** Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

## B.4. Öğretim Kadrosu

Birimin, öğretim elemanlarının [işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi](#) ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olduğu görülmüştür. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunduğu görülmüştür.

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) [atama](#), yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş olup ve kamuoyuna açık olduğu görülmüştür. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte olduğu gözlenmiştir. Uygulamanın kriterlere uygun olarak yürütüldüğüne dair kanıtlar sunulmuştur. [Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesinin](#) şeffaf olarak paylaşıldığı gözlenmiştir. Birimin öğretim üyesinden beklentisinin bireylerce bilinmesi sağlanmıştır. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkin bir şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyumun gözetilmekte olduğu görülmüştür.

Öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlandığı, yaygın biçimde yürütüldüğü ve etkililiğinin düzenli olarak izlendiği görülmüştür. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/gerçekleştirecek üniversitenin öğretme-öğrenme merkezinden yararlandığı gözlemlenmiştir. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerinin artırıldığı gözlemlenmiştir. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansının değerlendirilmekte olduğu görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri:** Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.



**B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme:** Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

### Sonuç ve Öneriler (Eğitim ve Öğretim)

Birimin öğretim programları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumludur. Standart uygulamalar ve mevzuatlara ek olarak birimin hedefleri doğrultusunda özgün yaklaşımlar ve uygulamaların bulunduğu eksik yönlerinin ise geliştirmeye yönelik planlara sahip olduğu görülmektedir. Aktif öğrenme odaklı yaklaşımlarla ilgili ders ve öğrenme takvimlerinin yer aldığı görülmektedir. Lisansüstü eğitim konusunda birim, Fen Bilimleri Enstitüsünün yönetiminde dersleri koordine ettiği, ancak yönetsel sorumlulukların enstitüde olması nedeniyle, lisans üstü eğitimlerle ilgili konu başlıklarının enstitüyü ilgilendirdiğini bu nedenle Fakültede doktora programı açmak gibi bir görevin bulunmadığı nedeniyle söz konusu başlıklarla ilgili kanıt sunamayacaklarını ifade etmiştir. Basılı ve elektronik öğrenme kaynaklarının aktif kullanımı konusunda öğrenciler kütüphane ve e-kaynak kullanımına öğretim üyeleri ve araştırma görevlileri tarafından yönlendirilmektedir. Birim bünyesinde var olan öğrenci kulüpleri desteklenmekte, kulüplerin sosyal-kültürel faaliyetleri bulunmakta ve aktif şekilde devam etmektedir. Birimin aktif öğrenme hedefleri ile paralel şekilde öğretmeyi geliştirme politikaları için eğitimcilerin eğitimi programlarına katılım sağlanmaktadır. Öğrencilere sunulan seçmeli ders sayı ve çeşitliliği fazladır. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik hizmetler verilmekte olup daha fazla geliştirilmesi adına planlamalar yapılmaktadır. Öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirilmelerine yönelik süreç ve kriterler üniversitenin belirlemiş olduğu süreç ve kriterlere göre sürdürülmektedir.

Program çıktılarında ulaşılabildiği konusunda birim bünyesinde bulunan programların yeni açılmış olması ve henüz mezun dahi vermemiş olmasından dolayı PUKÖ döngüsünün tamamlanması açısından eksiklikler bulunmaktadır. Lisansüstü eğitimde birim bünyesindeki eksiklik görülmüştür ve birim bünyesinde lisansüstü eğitim programlarının açılmasına yönelik hazırlıklar planlanmaktadır. Artan öğrenci sayısı da göz önünde bulundurularak birim öğretim kadrosunun sayısının yetersiz kaldığı bilinmekte ve öğretim kadrosunun sayısının artırılması için planlamalar bulunmaktadır. Birim bünyesindeki programların güncellenmesinde dış paydaş katılımının eksikliği saptanmış olup gelecek dönemlerde müfredat güncellemelerinde dış paydaş katılımının sağlanmasına yönelik planlamalar yapılmaktadır.

Hazırlanan bu rapor, birimin Eğitim ve Öğretim başlığı altında güçlü ve geliştirmeye açık olduğu yönleri ortaya koymuştur. Birimin güçlü yönleri ve olgunlaşma düzeyleri alt başlıklar halinde aşağıdaki tablodaki gibidir:

KİDR 3.1 Eğitim ve Öğretim Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	4
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	4

Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin (YDBF) geliştirilmeye açık olduğu yönler ve bu yönlerin nasıl iyileştirilebileceğine dair genel öneriler aşağıda belirtilmiştir.

- Ders çıktıları ve program çıktılarının izlenmesi, güncellenmesi ve iyileştirilmesi, yazılı bir önerge doğrultusunda sistematik bir şekilde PUKÖ döngüsünün gerçekleştirilmesi,
- Müfredat, program çıktıları, ders çıktıları gibi uygulamaların kontrol ve izleme mekanizmalarında öğrencilerin ve dış paydaşların katılımının sağlanması ve bu katılımın sistematik bir hale getirilmesi,
- Birimdeki öğrencilere, ders dönemi sonu memnuniyeti, iş yükü, ölçme-değerlendirme gibi programlara dair fikir alış-verişini sağlayacak anketlerin sistematik bir şekilde uygulanması ve bu anketlerin sonucuna göre iyileştirme çalışmalarının yapılması,
- Birimde öğrenci merkezli aktif öğrenme uygulamalarının ve öğrenci değerlendirme mekanizmalarının sürdürülebilirliğinin sağlanması ve paydaşlarla birlikte kontrol-izleme mekanizmalarının sistematik hale getirilmesi,
- Öğrencilerden birim eğitim-öğretim ile ilgili karar alma mekanizmalarına katılımının sağlanması, katılımın olmaması, düşük ya da yetersiz olduğu görüldüğünde katılımı arttırmaya yönelik faaliyetlerde bulunulması,
- Birimdeki öğretim ve ölçme değerlendirme hakkında öğrencilerden sistematik geri bildirim alma amaçlı değerlendirme anketlerinin etkin ve sistematik bir şekilde işleminin sağlanması,
- Mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri, diploma, sertifika gibi belge oluşturmalar, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilenmesi gibi uygulamaların paydaşlarla birlikte sistematik olarak alınan geri bildirimler göz önünde bulundurularak değerlendirilmesi ve bu değerlendirme ile birlikte iyileştirmelerin sağlanması,
- Birim bünyesinde yürütülen akademik danışmanlık sisteminin sistematik olarak izlenmesi ve süreçlerin iyileştirilmesi, öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine dair talepleri (kütüphane, basılı-online kaynaklar, laboratuvar vb.) sistematik bir şekilde alınarak varsa çözüm önerileri geliştirilmesi,
- Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ve Üniversitenin yönetmelik ve yönergelerine tabi olarak yürütülen Öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ile ders görevlendirmesine yönelik süreçlerde sistematik bir şekilde izlenmesi ve iyileştirilmesi, bu konuda paydaşlardan görüş ve öneri alınarak sürdürülebilir bir hale getirilmesi,
- Artan öğrenci sayıları ile orantılı olarak öğretim elemanlarının ders verme durumlarının takip edilerek uzmanlık alanında ders vermesinin sağlanması ve gerekli önlemlerin alınması,
- Öğretim elemanlarının aktif öğrenme alanındaki etkinliklerini arttırmak amacıyla üniversite bünyesinde verilen eğiticinin eğitimi seminerlerine katılımın sağlanması ve ilgili seminerlere geri bildirimler vererek, değerlendirmede bulunarak takip eden süreçte daha etkili ve verimli destek alınması konusunda paydaşlarla görüş alışverişinde bulunulması,

- Öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda ders değerlendirme anketleri baz alınarak iyileştirme süreçlerinin takip edilmesi ve sürdürülebilir hale getirilmesi,
- Birim bünyesindeki bölümlerin eğitim-öğretim, istatistiki göstergelerine dair rapor (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri vb.) hazırlaması,
- Birim bünyesinde dezavantajlı gruplara yönelik eğitim ve sınav mekanizmalarının planlanması,
- Birim bünyesinde öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçlerinin planlanmasına yönelik uygulamaların başlatılması önerilmektedir.

Başlıklara göre iyileştirmeye açık alanların dağılımı ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.1 Eğitim ve Öğretim Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*	3
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	3
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	3
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	3
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2

**Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu** başlığında; derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş olup ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama ve uygulama kanıtları bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair kanıtlara rastlanmamıştır. Planlanan program çıktılarıyla, gerçekleşen ders kazanımlarının birbiriyle uyumu ya da uyumsuzluğu sistematik ve dönemsel olarak ölçülerek ve izlenerek buna uygun aksiyonlar alınıp iyileştirme kararları üretilmelidir.

**Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı** başlığında; AKTS ders bilgi paketleri (Uzaktan ve karma eğitim programları dahil) web sayfası üzerinden paylaşılmaktadır. İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler vardır. Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar bulunmaktadır. Programlarda öğrenci iş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar vardır. Diploma eki uygulaması mevcuttur. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. İş yükü temelli kredilere ilişkin geribildirimler izlenmelidir ve iş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellenerek iyileştirilmesi yapılmalıdır.

**Programların izlenmesi ve güncellenmesi** başlığında; program amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan bulunmamakta ve sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmemekte olduğu görülmüştür. Bu başlıkta yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme) hazırlanmakta ve izlenmeli, program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi) geliştirilmeli, programın amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin geri bildirimler izlenmelidir. Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler yapılmalı ve yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirilmelidir.

**Ölçme ve değerlendirme** başlığında; programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) örnekleri bulunmaktadır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmesine rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin izleme (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) yapılmalı, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları izlenmelidir. Programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin iyileştirme (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) sağlanmalı, ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği, öğrenci iş yükünü temel aldığını gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları paydaş katılımı ile iyileştirildiği ortaya koyulmalıdır.

**Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi** başlığında; Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralların tanımlı ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar izlenmeli ve paydaşlarla paylaşılmalı ve paydaşlarda geri bildirimler de alınarak iyileştirilmelidir.

**Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma** başlığında; öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler ve öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren süreçler tanımlı uygulanmakta olmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin var olan söz konusu süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekir.

**Akademik destek hizmetleri** başlığında; uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve rehberlik hizmetlerine ilişkin süreçlerin tanımlı ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğrencilere sunulan hizmetler (öğrenci geri bildirim araçları, anketler vb. yolu ile) izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

**Dezavantajlı gruplar** başlığında; dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçler (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.) bulunduğu ve uygulanmakta olduğu halde, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Dezavantajlı öğrenci grupları ile engelsiz üniversite uygulamalarına ait geri bildirimler izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

**Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler** başlığında; Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlandığı ve yürütülmekte olduğu, yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesinin (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle) bulunduğu görülmüş olup, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlenmesine ilişkin araçlar ve izleme raporlarının geliştirilmesi ve bu izlemeye ilişkin araçların iyileştirme ve çeşitlendirilmesinin yapılması gerekir.

**Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi** başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçleri (Atama-yükseltme kriterleri vb.) tanımlanmış olup eğitimcilerin eğitimi, öğrenme öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansının izlendiğini gösteren belgeler ve dokümanlar (Atama-yükseltme kriterleri vb.) ile öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirmeler yapılmalıdır.

**Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme** başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere planlamalar bulunmasına rağmen, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere uygulamalar yapılmalı, sistematik izlemek için mekanizmalar geliştirilmeli ve sürekli iyileştirmeler için sistem kurulmalıdır.

## C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Birimin, araştırma faaliyetlerini [stratejik planı](#) çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmekte olduğu görülmüştür. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturulmuş ve bunların etkin şekilde kullanımının sağlamakta olduğu gözlenmiştir.

Fakülte [2023-2027 Yıllarını kapsayan Stratejik planında](#) Araştırma başlığında temel bir AMAÇ ve 4 farklı HEDEF ortaya koymuş ve 6 aylık aralıklarla hedeflere ulaşım düzeyini ölçmektedir.

AMAÇ 2 Uluslararası yüksek etkili araştırma çıktısı üreterek, temel ve uygulamalı araştırma dengesini koruyarak, bilime ve topluma katkıda bulunmak;

HEDEF 1: Araştırmada fiziki, teknik, insan kaynağı altyapısını geliştirmek,

HEDEF 2: Uluslararası bilimsel araştırma çıktıların sayılarını ve niteliğini artırmak,

HEDEF 3: Fakültenin AR-GE çalışmalarında ve projelerinde etki düzeyini artırmak,

HEDEF 4: Fakültenin bilimsel araştırma çıktılarından ekonomik değere dönüşenlerin sayısını arttırmak.

Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımlarının belirlenmiş olduğu görülmüş olup uygulamaların bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte olduğu tespit edilmiştir. Fakültenin 2023-2027 yıllarını kapsayan [Stratejik planında](#) Araştırma başlığı altında konuya yer verilmiştir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısının [izlenmekte](#) ve iyileştirilmekte olduğu görülmüştür. Ayrıca, [Fakülte kurulu kararlarında](#) yapılan araştırmaların izlendiği görülmüş ve [AVESİS](#) alt yapısı üzerinden takip edildiği gözlenmiştir.

Birimin fiziki, teknik ve [mali araştırma kaynaklarının](#) misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve [harcamaların çeşitliliği](#) görülmüştür. Fakülte Akademik Kurul kararlarında araştırma kaynaklarının, amaç ve hedeflere uygun şekilde yürütüldüğü görülmüştür ([Fakülte Akademik Kurul Kararı-1](#), [Fakülte Akademik Kurul Kararı-2](#)).

Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere rekabetçi yükseltme kriterlerinin var olduğu görülmüştür.

Diğer taraftan, WoS ve Scopus verilerine göre Fakültede 2021 yılında 7 adet yayın ve 5 adet uluslararası bildiri gerçekleştirmişken, 2023 yılında Fakültemiz bünyesinde 22 SCI kapsamında yayın, 2 kitap bölümü ve 11 uluslararası bildiri gerçekleştirilmiştir. ([Kanıt-1](#), [Kanıt-2](#), [Kanıt-3](#), [Kanıt-4](#), [Kanıt-5](#), [Kanıt-6](#)). Kanıt olarak sunulan belgelerden, araştırmaların izlendiği ve yıldan yıla iyileştirildiği görülmektedir.

Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelmenin desteklendiği görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi:** Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**C.1.2. İç ve dış kaynaklar:** Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar:** Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konular Fen Bilimleri Enstitüsünün görevi olduğu için fakültede bu tür işlemler takip edilmemektedir. Ancak, Fakülte Öğretim Üyeleri Biyomühendislik A.B.D. altında doktora ve yüksek lisans eğitimlerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Bu nedenle, birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır. Olgunluk düzeyi **1** olarak belirlenmiştir.

## C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Birimin, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmakta olduğu gözlenmiştir. Birim [Stratejik planında](#), öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı birimlerin dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşen konularının analizi, hedeflerle uyumu AVESİS üzerinden Birleşmiş Milletlerin (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA)' ya göre irdelendiği görülmüştür. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirildiği ve birim üyelerince ilgili etkinliklere yüksek ilgi ve katılım olduğu görülmüştür. (Sosyal Bilimler için TÜBİTAK Projeleri yazma ve Başvuru Süreçleri Eğitimi, AB ve Uluslararası Projelerle İlgili Değerlendirme Süreçleri Deneyim Paylaşımı Semineri vb.)

Birimler arası iş birliklerinin ve disiplinler arası girişimlerin daha önceki dönemlerde yürütüldüğü görülmüştür. Ortak araştırma ve/veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimlerinin varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetlerinin tanımlanmış ve desteklenmekte olduğu, bu faaliyetlerin sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu halde iyileştirildiği görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri:** Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

### C.3. Araştırma Performansı

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçlarını yayımlamaktadır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmaktadır. Birimin araştırma performansının [AVESİS](#) üzerinden izlendiği, birimin [sosyal medya hesaplarından](#) ve [web sitesinden](#) yayınlandığı görülmüştür.



Birimin araştırma faaliyetleri yıllık bazda [izlenmekte](#), değerlendirilmekte, hedeflerle karşılaştırılarak sapmaların nedenleri irdelenmektedir. Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilmektedir. Birim genelinde performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmalarının kullanıldığı gözlenmiştir. Rakiplerle rekabetin, seçilmiş birimlerle kıyaslamanın (benchmarking) takip edilmekte olduğu görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olmasına yönelik çalışmaların olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaştığı, bunu düzenleyen tanımlı süreçlerin olduğu ve bunların ilgili paydaşlarca bilindiği görülmüştür. [Araştırma performansının yıl bazında izlendiği](#) hem stratejik planda hem de [06.01.2022 tarihli Fakülte Akademik Kurul Kararında](#) değerlendirildiği ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanıldığı ve izleme ve iyileştirme yapıldığı görülmüştür. Çıktıların ve grubun ortalama değerleri ile dağılımın fakülteye ve alt birimlere bağlı web sitelerinde [yayınlar](#) ve [projeler](#) başlığı altında ve [sosyal medya hesaplarında](#) gönderi formunda şeffaf olarak paylaşıldığı görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması yönünde çalışmalar yapıldığı görülmüştür.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:** Birimin araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

**C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### [Sonuç ve öneriler \(Araştırma ve Geliştirme\)](#)

Birim, üniversitenin Türkiye'nin önde gelen araştırma üniversitelerinden biri olma hedefleriyle uyumlu olarak araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürmektedir. Birimin araştırma misyonu, politikaları ve stratejik amaçları iç ve dış paydaş katkılarıyla üniversite misyonu ile uyumludur. Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinde (YDBF) 2022-2023 yılları arasında yürütülen araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin Birleşmiş Milletlerin Sürdürülebilir Kalma Amaçlarına (SKA) uygun olduğu görülmüştür. Birim, araştırmalardan elde ettiği sonuçları eğitim-

öğretim ve toplumsal katkı süreçlerinde kullanmayı amaçlamaktadır. Kurum araştırmacılarının kullanabileceği araştırma altyapısı iyileştirilmekte ve bu iyileştirmeler takip edilmekte olup, iç paydaş ve öğrencilerin kullanımına açılmaya başlanmıştır. Ayrıca birimde, araştırmacıların disiplinler arası akademik çalışmalar yapması özendirilmekte olup, araştırmacılarının uluslararası ortaklıklar kurmaları desteklenmektedir. Birim içerisinde araştırma geliştirme kapsamında PUKÖ döngüsü sonucu belirlenen eksikliklerin giderilmesi için çeşitli komisyonlar kurulmuş olup komisyonların iyileştirilmesi planlanmıştır. Fakülte üyelerine sunulan iç kaynakların artırılmasının ve uluslararası iş birliklerinin geliştirilmesinin üniversite genelinde benimsenen araştırma ve geliştirme hedeflerine katkıyı arttıracığı ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde var olan eksikliklerin giderilmesine katkı sunacağı düşünülmektedir.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ) Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin (YDBF) Araştırma ve Geliştirme başlığı altında yer alan başlıklarda daha çok planlama ve uygulama aşamasında olduğu olgunluk düzeylerinin 3 ve 3'ün altında olduğu görülmekle birlikte bazı iyi olduğu yönlerin varlığından söz etmek mümkündür. Bunlar sırasıyla aşağıda belirtilmiştir.

- Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu olması,
- Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin takip edilmesi ve birimin stratejik planı çerçevesinde izlenmesi,
- Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri ve kişisel fonların adil olarak paylaştırıldığı,
- Vizyon, Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelmenin desteklenmesi,
- İç ve dış paydaşlarla disiplinler arası araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi,
- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında uluslararası ortaklıkların ve desteklenmesi.

Hazırlanan bu rapor, birimin Araştırma ve Geliştirme başlığı altında geliştirmeye açık olan yönleri de ortaya koymuştur. Yaşam ve Bilimleri Fakültesinin (YDBF) genel olarak geliştirilmeye açık olduğu yönler ve bu yönlerin nasıl iyileştirilebileceğine dair öneriler aşağıda belirtilmiştir:

- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların geliştirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda birim üyelerinin iç ve dış araştırma fonlarına başvurularının teşviki ve ödül mekanizmalarının işlerliğinin arttırılması önerilmektedir.
- Birim içerisinde yer alan ödül ve teşvik mekanizmalarının daha görünür kılınmasının ve takdir mekanizmalarını geliştirilmesinin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
- Birimin fiziki, teknik ve mali kaynaklarının misyon, hedef ve stratejilerle uyumlu bir şekilde çeşitlendirilmesinin imkanların yeterliliği, yetkinliği ve beklentileri karşılama düzeylerini arttırabileceği ve araştırma geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sunacağı düşünülmektedir. Bu açıdan iç ve dış paydaşlarla gerçekleştirilebilecek çalıştay, eğitim, seminer, atölye ve proje pazarları gibi etkinliklerinin sayısının arttırılması, geri bildirim mekanizmalarının daha işler hale getirilerek sonuçların sistematik olarak izlenmesi önerilmektedir.

Hazırlanan bu rapor, birimin Araştırma ve Geliştirme başlığı altında güçlü yönler ve geliştirmeye açık olduğu yönleri ortaya koymuştur. Birimin güçlü yönleri ve olgunlaşma düzeyleri alt başlıklar halinde aşağıdaki tablodaki gibidir:

Başlıklara göre **güçlü yönlerin** dağılımı aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.1 Araştırma ve Geliştirme Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	4
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	4

Başlıklara göre **iyileştirmeye açık alanların** dağılımı ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.1 Araştırma ve Geliştirme Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	2
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	2
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3

**Araştırma süreçlerinin yönetimi** başlığında; araştırma yönetim modeli tanımlanmış ve uygulamaları bulunmakta olduğu halde izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

**İç ve dış kaynaklar** başlığında; iç kaynaklar ve kullanımına ilişkin süreçler tanımlanmış (BAP Yönergesi vb.) ve dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntemler oluşturulmuş olmasına rağmen; uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır.

Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı ve araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetilmesi, ortaklıklar geliştirilmesi, iç ve dış araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenmesi ve ayrıca, iç ve dış kaynakların dağılımı ile bu kaynakların yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimleri izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekir.

**Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar** başlığında; Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konular Fen Bilimleri Enstitüsünün görevi olduğu için fakültede bu tür işlemler takip edilmemektedir. Ancak, Fakülte Öğretim Üyeleri Biyomühendislik A.B.D. altında doktora ve yüksek lisans eğitimlerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Bu programlara ilişkin süreçler planlanmalı, uygulanmalı, ayrıca imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı dengeli bir şekilde dağıtıldığı gözetilmelidir. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme mekanizmaları geliştirilmeli ve PUKÖ döngüsü kapatılacak şekilde birimin tamamını kapsayacak şekilde sistematik olarak işletilmelidir.

**Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi** başlığında; Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.) planlama ve uygulama bulunmasına rağmen; izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği izlenmeli ve bu konuda öğretim elemanlarının geri bildirimleri alınmalı ve öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği iyileştirilmelidir.

**Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri** başlığında; ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar ve birimin dahil olduğu araştırma ağları, birimin ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve bu konuda paydaş geri bildirimlerinin alınması ve bu geri bildirimler ışığında iyileştirilmesi gerekir.

**Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi** başlığında; araştırma performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler paydaş geri bildirimleri alınarak oluşturulmuş ve araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar olduğu ve uygulandığı görülmüş olmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma performansı izlenmeli ve paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirilmesi gerekir.

**Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi** başlığında; akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan süreçler paydaş geri bildirimleri alınarak (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) planlandığı ve uygulandığı görülmesine rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma geliştirme performansı öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları ile izlenmeli ve paydaş geri bildirimler alınarak iyileştirilmelidir.

## D. TOPLUMSAL KATKI

### D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Birim, toplumsal katkı faaliyetlerini [stratejik](#) amaçları ve [hedefleri](#) doğrultusunda yönetmelidir. [Bu faaliyetler](#) için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmuş olup bunların etkin şekilde kullanımının sağlandığı görülmüştür.

Birimin toplumsal katkı politikası, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaştığı görülmüştür. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu olduğu ve görev tanımlarının belirlendiği tespit edilmiştir. Yapının işlerliği [izlendiği](#) ve bağlı iyileştirmelerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, [fiziksel](#), [insan gücü](#)) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunların izlenmekte ve değerlendirilmekte olduğu gözlenmiştir.

Birim, çeşitli ulusal ve uluslararası kuruluşlardan fonlar sağlayarak [projeler](#) yürütmekte, [laboratuvarlarında](#) uygulamakta ve projelerin çıktılarını toplumsal katkı çıktısı [yayınlar](#) halinde kamuoyuyla paylaşmaktadır.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi:** Birimin genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

**D.1.2. Kaynaklar:** Birim, toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

### D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli olarak iyileştirmekte olduğu gözlenmiştir.

Birimin, [BM Sürdürülebilir](#) Kalkınma Amaçları (SDG) ile [uyumlu](#), dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta olduğu gözlenmiştir. Ulusal ve uluslararası düzeyde [kurumsal iş birlikleri](#) ile yayınlar çıkarılmış, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından alınan fonlar aracılığıyla yürütülen araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmekte olduğu gözlemlenmiştir. İzleme mekanizma ve süreçlerinin yerleşik ve sürdürülebilir olduğu gözlenmiştir.

**Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.**

**D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:** Birimde genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.

### Sonuç ve Öneriler (Toplumsal Katkı)

Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi (YDBF) toplumsal katkı çalışmaları ile farklılaşan ve öne çıkan bir birimdir. Topluma Katkı Politikasını, Birleşmiş Milletler (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) doğrultusunda ele almaktadır. Birim, toplumsal katkı ve sosyal etki süreçlerini Birleşmiş Milletler (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) çerçevesinde ele alarak özellikle eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri konusunda küresel eğilimleri ve yaklaşımları takip etmeye çalışarak üniversite genelinde kurumsal bir misyon ve vizyon geliştirmeye çalışmaktadır. Birimin toplumsal katkı sürecinin yönetimi ve organizasyonel yapısı üniversitenin toplumsal katkı politikası ile uyum içindedir.

Birimin eğitim öğretim ile araştırma ve geliştirme süreçlerinin yapılandırılmasında toplumsal katkının bir kültür olarak yerleştirme amacı güttüğü ve bu yönüyle idari ve akademik süreçlerinde sosyal etkiyi ön plana çıkarmaya çalıştığı değerlendirilmektedir. Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar, üniversitenin yürüttüğü eğitim ve araştırma gibi temel fonksiyonlarını destekleyen birimlere ayrılan kaynaklar olarak ele alınmakta, iç paydaşların getirdiği kaynaklar ve dış paydaşlarla birlikte toplumsal katkı vizyonu çerçevesinde kurulan ortaklıklarla zenginleştirilmeye çalışılmaktadır. Birim; kaynaklarını, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürülebilmek için uygun niteliği ve niceliği iyileştirme yönündeki çalışmalarını sürdürmektedir. Birimin toplumsal katkı performansının ölçüldüğü ve izlendiği mekanizmalar üniversite genelindeki mekanizmalarla uyumludur.

Hazırlanan bu rapor doğrultusunda Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin (YDBF) Toplumsal Katkı başlığı altında **güçlü olduğu yönlerin** varlığından söz etmek mümkündür. Bunlar sırasıyla aşağıda belirtilmiştir.

- Toplumsal Katkı Süreci'nin Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile ele alınarak yaptığı araştırma, proje ve yayın çalışmalarıyla geliştirilen uzmanlık ile bilgiyi geliştirerek ve paylaşarak yerel ve bölgesel kalkınmaya katkı sağlanması,

- Birimin Toplumsal Katkı Süreci'ne yönelik çalışmalarının (proje ve yayınlar) paydaşları ile web sitesi üzerinden paylaşarak ilişki ve iş birliği geliştirme sürecine katkı sağlaması ve yürüttüğü faaliyetler ile sürdürülebilirlik bağlamında farkındalığın artmasını desteklemesi.

Başlıklara göre herhangi bir başlıkta **güçlü yöne sahip olmadığı** görülmüştür.

Hazırlanan bu rapor aynı zamanda Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesinin Toplumsal katkı başlığı altında geliştirmeye açık yönler olduğunu göstermiştir. Genel olarak gelişime açık olduğu düşünülen yönler ve bu yönlerin iyileştirilmesine ilişkin öneriler aşağıda belirtilmiştir:

- Toplumsal Katkı Süreci izleme ve değerlendirme modeline ilişkin çalışmaların başlatılmış olması önemli bir gelişme olarak görülmekle birlikte, süreçlerin iyileştirilmesi için geri bildirimlerin kapsam ve derinlik açısından standart ve sistematik bir zemine taşınması ve yaygın hale getirilmesi,
- Birimin Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine yönelik faaliyetlerinin çeşitli alanlarda ve çok sayıda olması sebebi ile öğrenci, akademik ve idari personel boyutlarında kaynak verimliliğinin analiz edilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması,
- Toplumsal katkı sürecinin sürdürülebilirliğinin önemli girdilerinden biri de kaynaklardır. Bu kapsamda birimin, toplumsal katkı kaynaklarını ve bunun etkilerini izleyerek değerlendirmesi kaynakların ve sürecin etkin yönetimini sağlayacaktır.

Başlıklara göre **iyileştirmeye açık alanların** dağılımı ve çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

KİDR 3.1 Toplumsal Katkı Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	3
D.1.2. Kaynaklar	3
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3

**Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi** başlığında; toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi, organizasyon yapısı ve yönetim modeli oluşturulmuş ve uygulama örnekleri bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği sistematik olarak izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

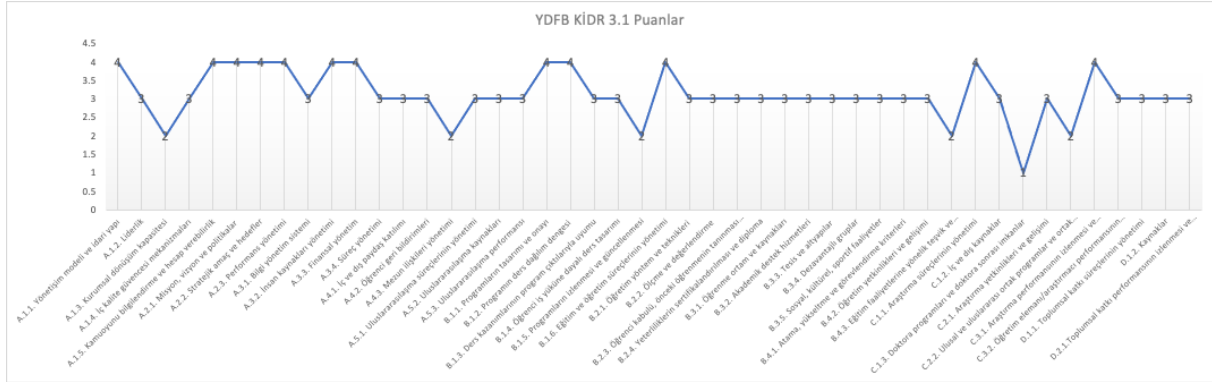
**Kaynaklar** başlığında; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimleri bulunmamaktadır. Toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe bulunmaktadır ve bu nedenle herhangi bir planlama ve uygulama kanıtı sunulmamıştır. Bu başlıkta planlama, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Öncelikle, bir planlama yapılarak; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten komisyonlar oluşturulmalı, toplumsal katkı için iç kaynaklardan ve dış kaynaklardan oluşan bir bütçe oluşturulmalı ve uygulamaya alınmalı, sistematik olarak izlenmeli ve PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmelidir.

## SONUÇ

KİDR 3.1 Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
	YDFB KİDR 3.1 Puanlar
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	3
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	2
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	3
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	4
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	4
A.2.3. Performans yönetimi	4
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	3
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	4
A.3.3. Finansal yönetim	4
A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	3
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	4
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	4
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	4
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi*	3
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	3
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	3
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	3
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	4
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	3
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	2
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	4
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	3
D.1.2. Kaynaklar	3
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3



Yapılan değerlendirme sürecinde KİDR 3.1’de yer alan 46 başlık açısından **Yaşam ve Doğa Bilimleri fakültesinin**, 1 alt başlıkta planlamasının dahi bulunmadığı (olgunluk düzeyinin 1 olduğu), 6 alt başlıkta planlama aşamasında olduğu (olgunluk düzeyinin 2 olduğu), 29 alt başlıkta ise uygulama düzeyinde olduğu (olgunluk düzeyinin 3 olduğu), 10 alt başlıkta ise uygulama sonuçlarının izlenmekte olduğu (olgunluk düzeyinin 4 olduğu) ve hiçbir alt başlıkta örnek gösterilebilir uygulamalarının bulunmadığı (olgunluk düzeyi 5 olan hiçbir uygulamasının olmadığı) tespit edilmiştir.



Bu sonuçlara göre; en az 36 alt başlığın iyileştirmeye açık alan olarak ortaya çıktığı görülmüştür. Değerlendirmelere göre, YDBF’nin olgunluk düzeyi ortalama puanının 3.11 olduğu ve bu haliyle de üniversitenin genel olgunluk düzeyi ortalamasından düşük olduğu ve üniversitenin olgunluk düzeyi ortalamasını aşağı çekme eğiliminde olduğu görülmüştür. Bu nedenle ivedilikle fakültenin, her alt başlığı ayrı ayrı çalışmaya başlaması önerilmektedir. Bu noktada, olgunluk düzeyi puanı 3 olanların, 1 ve 2 olanlara göre 4’e dönüşmesinin daha kolay olacağını göz önünde tutularak önceliğin 3 olanlara verilerek 4 olgunlaşma düzeyine dönüştürmek için çaba sarf etmek gerekir. Böylece iyileşmeye açık alanlar daha kolay ve hızlı dönüştürülmüş olacaktır.

Birimde pek çok faaliyet Microsoft Teams gibi dijital platformlar üzerinden yürütüldüğü için, kanıtların ortaya çıkarılması konusunda zorluk yaşanmıştır. Bunun çözümü için birime, Teams’teki faaliyetlerin haftalık ya da aylık olarak Dekanlığa bildirilmesi halinde somut kanıtlar haline dönüşeceği önerilmiştir.

Her ne kadar, 2016 yılından itibaren KİDR hazırlıklarında birimlerin de katkı sunduğu bilinmekte ise de hala birimlerde Kalite Güvence Sisteminin tam anlaşılmadığı ve pek çok başlıkta PUKÖ döngüsünün kapatılmadığı görülmüştür. Bu nedenle birimlerde Kalite Güvence Sisteminin geliştirilmesi için eğitimlere devam edilmesinin zorunlu olduğu değerlendirilmektedir.

Değerlendirme sürecinde, bölüm başkanlarının yeterince liderlik sergilemedikleri, daha çok sürecin araştırma görevlileri üzerinden yürütüldüğü ve ortaya çıkarılan kanıtların ve anlatılan hikayelerin de sadece Fakülte Sekreteri ve ona bağlı memurların sunduğu kadarıyla alınabildiği gözlemlenmiş olup bu durum en zayıf halka üzerinden güçlü sonuçlar beklemenin paradoksunu kendi içerisinde barındırmaktadır.

YDBF toplumsal katkısı yüksek olan bir fakülte olduğu halde; paydaşlarla iletişim, topluma katkı ve sosyal etki gibi konularda oldukça zayıf kaldığı gözlemlenmiş olup bu durumun ivedilikle giderilmesinin üniversitenin toplam etkisinde de etkili olacağı öngörülmektedir.

**Son söz olarak;**

Üniversitemiz nasıl ki, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarını önceleyen uygulamalar yapıyorsa; bu alanda da tüm birimlerin KİDR 3.1'dek tüm başlıkları önceleyen uygulamalara ivedilikle geçmesi gerektiğini sonuç olarak saygıyla bildirmek isterim.

Burada sadece metnin akışına uygun linkler metne giydirilmiştir. Kanıtların tamamı ve puanlamalar, bu dosyaya ek olarak sunulan “YDBF\_KİDR\_PUANLAR\_rev2.xlsx” adlı Excel dosyasında mevcuttur. Başlıkların puanlama düzeyleri ve kanıtlar farklı sekmelerde olacak şekilde sunulmuştur.