



ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ

**ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
YAŞAM ve DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
Kalite Değerlendirme Süreci Geribildirimi**

Kalite Koordinatörlüğü
2024

ÖNSÖZ

Abdullah Gül Üniversitesi (AGÜ), 2022 yılında YÖKAK Kurumsal Akreditasyon (KAP) için başvurmuş ve başvurusu yerinde görülerek KAP programına dahil edilmiştir. Bu bağlamda 2022 yılında KAP için izleme ve değerlendirme yapılmış 2 yıllık geçici akreditasyonla akredite edilmiştir. AGÜ, bu durumu fırsata dönüştürerek, tüm akademik ve idari birimlerini kalite değerlendirme sürecine almıştır. Süreç çerçevesinde ilk önce akademik birimler olmak üzere tüm birimlerin Kalite Koordinatörlüğü tarafından incelenmesi, süreçlerinin PUKÖ döngüsü açısından değerlendirilmesi ve iyileştirme noktalarının tespit edilmesine yönelik çalışmalar başlatmıştır. AGÜ kurulduğu yıldan itibaren, liderlik ve yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı başlıklarında meydana getirdiği farklılıklara öne çıkmış ve yönetim kalitesi günden güne artan bir üniversite haline gelmiştir. AGÜ, tüm birimleriyle birlikte, hizmetlerini en iyi hale getirmek ve sürekli iyileştirmek için var gücüyle çalışmalarını sürdürmektedir. Temel hedefimiz, kaliteyi müdahaleci bir eylem olmaktan çıkarıp, alışkanlık haline getirmektir.

Kalite Koordinatörlüğü

İçindekiler

ÖNSÖZ	2
GİRİŞ	4
A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE	4
A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE	5
A.1. Liderlik ve Kalite	5
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	8
A.3. Yönetim Sistemleri	9
A.4. Paydaş Katılımı	10
A.5. Uluslararasılaşma	11
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	12
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	12
B.2. Programların Yürütülmesi	15
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	16
B.4. Öğretim Kadrosu	18
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	19
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	19
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler	21
C.3. Araştırma Performansı	21
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	22
D.2. Toplumsal Katkı Performansı	23

GİRİŞ

AGÜ Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) değerlendirme süreci sonrasında; Kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) Kurumsal Akreditasyon Programına 2 yıllık geçici süreli akredite olması akabinde kalite değerlendirme süreçlerinin AGÜ'deki tüm birimlerde yapılmasına karar verilmiştir. Bu bağlamda İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi (İTFB) için, kalite değerlendirme süreci, 2023 yılında tamamlanmıştır.

Bu değerlendirme sürecinde 1) Liderlik, Yönetim ve Kalite, 2) Eğitim-Öğretim, 3) Araştırma-Geliştirme ve 4) Toplumsal katkı başlıkları ayrı ayrı ele alınmış her alt başlık ve bu alt başlıklara ait sorulara kanıtları ile birlikte yanıtlar aranmıştır. (İlgili sorular, her başlık için 5 adet hazırlanmış olup, her bir soru PUKÖ döngüsü içerisindeki bir aşamaya karşılık gelmektedir.)

Yapılan değerlendirme sürecinde KİDR 3.1'de yer alan 46 başlık açısından **Yaşam ve Doğa Bilimleri fakültesinin**, 2 alt başlıkta olgunluk düzeyinin 1, 6 alt başlıkta olgunluk düzeyinin 2 olduğu görülmüştür. Olgunluk düzeyinin 1 ve 2 olduğu alt başlıkları özetlemek gerekirse:

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

KİDR 3.1 Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2

Mezun ilişkileri yönetimi başlığında; fakültenin mezun izleme sistemi, mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini de ölçecek biçimde [planlamalar](#) yapıldığı görülmektedir.

B. EĞİTİM ÖĞRETİM

KİDR 3.1 Eğitim ve Öğretim Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2

Programların izlenmesi ve güncellenmesi başlığında; program amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan bulunmamakta ve sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmemekte olduğu görülmüştür. Bu başlıkta yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme) hazırlanmakta ve izlenmeli, program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi) geliştirilmeli, programın amaçlarına ulaşp ulaşmadığına ilişkin geri bildirimler izlenmelidir. Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler yapılmalı ve yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirilmelidir.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanım ve ödüllendirmek üzere planlamalar bulunmasına rağmen, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanım ve ödüllendirmek üzere uygulamalar yapılmalı, sistematik izlemek için mekanizmalar geliştirilmeli ve sürekli iyileştirmeler için sistem kurulmalıdır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

KİDR 3.1 Araştırma ve Geliştirme Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar başlığında; Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konular Fen Bilimleri Enstitüsünün görevi olduğu için fakültede bu tür işlemler takip edilmemektedir. Ancak, Fakülte Öğretim Üyeleri Biyomühendislik A.B.D. altında doktora ve yüksek lisans eğitimlerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Bu programlara ilişkin süreçler planlanmalı, uygulanmalı, ayrıca imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı dengeli bir şekilde dağıtıldığı gözetilmelidir. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme mekanizmaları geliştirilmeli ve PUKÖ döngüsü kapatılacak şekilde birimin tamamını kapsayacak şekilde sistematik olarak işletilmelidir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri başlığında; ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar ve birimin dahil olduğu araştırma ağları, birimin ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve bu konuda paydaş geri bildirimlerinin alınması ve bu geri bildirimler ışığında iyileştirilmesi beklenmektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

KİDR 3.1 Toplumsal Katkı Alt Başlıkları	Olgunlaşma Düzeyi
D.1.2. Kaynaklar	1

Kaynaklar başlığında; Toplumsal katkı çalışmalarına özgü ayrılan bütçe bulunmamaktadır ve bu nedenle herhangi bir planlama ve uygulama kanıtı sunulmamıştır. Bu başlıkta planlama, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta bir planlama yapılarak; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten komisyonlar oluşturulabilir, toplumsal katkı için iç kaynaklardan ve dış kaynaklardan oluşan bir bütçe oluşturulup uygulamaya alınabilir ve sistematik olarak izlenilip iyileştirmeler yapılabilir.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Birimin [akademik](#) ve [idari](#) yönetim şeması oluşturulmuş ve internet sayfasında yayınlanmıştır. Birimde katılımcı bir yönetim anlayışı benimsenmiştir. Bu bağlamda, çeşitli alanlarda oluşturulan [İç Kalite Danışma Kurulu](#), [komisyonlar](#) ve [kurullar](#) periyodik olarak toplanmakta, alınan kararlar hiyerarşiye uygun olarak Fakülte kurullarından sonra Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato gündemine alınmaktadır. Kurul ve komisyon toplantıları sonucu hazırlanan yönetmelikler ve yönergeler birimin ilgili internet sayfalarında paylaşılmaktadır. Birim yöneticilerinden oluşan kurulların kendi içinde ve bölüm başkanlıkları düzeyinde whatsapp grupları ([1. grup](#), [2. grup](#), [3.grup](#)) kurularak iletişim kurulmuş ve Zoom ve Microsoft Teams toplantıları yapıldığı gözlenmiştir. Dekanlığın, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışına sahip olması ve kurum kültürünün oluşturulmasında etkin bir rol oynaması olumlu karşılanmıştır.

Fakültede, 1 dekan yardımcısı ve fakülteye bağlı bölümler için 2 bölüm başkanı görev yapmaktadır.

Fakültede görev yapan [öğretim üyesi](#) sayısının az olması, üst yönetimce alınan kararların birime yaygınlaştırılmasını kolaylaştırmakta, diğer taraftan bazı öğretim üyelerinin birden fazla idari görevinin bulunması özellikle öğretim elemanı sayısı az olan programlardaki eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesinde bir dezavantaj olarak değerlendirilmiştir.

Birimin yönetim ve [organizasyonel](#) yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte olup, bu konuda iyileştirmeler yaptığı gözlemlenmiştir.

Tüm idari ve akademik personelin ve öğrencilerin Dekanlığa kolayca ulaşabildiği, görüş ve önerilerini yönetime rahatça iletebildiği gözlenmiştir. Tüm yönetim kademelerinin imkanlar dahilinde bu görüş ve önerileri dikkate aldığı görülmüştür.

AGÜ Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi [2023-2027 Stratejik Planı](#) 4.1 Misyon başlığı altında kalite süreçlerini iyileştirecek liderlik anlayışının planlandığına ilişkin kanıt sunulmuştur.

[Stratejik Planı](#)nda "AMAÇ 3: Fakültenin gerçekleştirdiği faaliyetlerin kalitesini artırmak" şeklinde bir amaç koyarak, fakültenin kalitesini artırmak için ana bir amaç olarak belirlemiş ve kalite süreçlerinin yönetimi de katılımcı bir anlayışla gerçekleştirilmektedir. Birimde kalite kültürünün canlı tutulması, yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi konularında yöneticilerin ciddi çabası olduğu gözlenmiştir. Microsoft Teams'te birimin "Planner Task and Organization" bölümünde görevlerin izlendiği ve gerektiğinde iyileştirme aksiyonları alındığı görülmüştür.

Fakültenin [iş akışlarının](#) ve [görev tanımlarının](#) bulunması, birim bazlı kalite kurullarının oluşturulması, birim genelinde kalite çalışmalarına verilen önemin ve katılımcı yaklaşımın göstergesi ve kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Birim kurulduğu yıldan bu yana düzenli olarak çok detaylı "[İdari Faaliyet Raporu](#)" hazırlamaktadır. Bu raporlarda birimin yıl içindeki tüm mali harcamaları, temel mali tabloları, mali denetim sonuçları, [performans sonuçları](#) ve stratejik planda yer alan amaç ve hedeflere uygundur. Bu raporların detaylı içeriği ve birim internet sayfasında paylaşılması kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik açısından örnek uygulama olarak gösterilebilir. Bu raporlarda her yıl özelinde performans hedefleri-Stratejik plan ilişkisi incelenmektedir. İlgili süreçlerin izlenmesi, performansların raporlandığı ve iç-kamuoyu ile paylaşıldığı görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı: Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.1.2. Liderlik: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi: Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik: Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı

A.1.2. Liderlik (Olgunluk Düzeyi 3)

Puanlamanın revize edilerek olgunluk düzeyimizin 4 olması gerektiği değerlendirilmiştir. Birimde kalite kültürünün gelişiminin ölçülmesi ve izlenmesi için kanıtlar. Fakültemiz Kurulu ve Yönetim Kurulu toplantıları haricinde periyodik aralıklarla yapılan [Akademik Kurul](#)

[toplantılarında](#) fakültenin işleyişi ve fakültenin geliştirilmesi üzerine görüş alışverişinde bulunmaktadır. Ayrıca, Fakültemiz birimlerinde ve Fakültemizde kalite komisyonları oluşturulmuş [görev tanımları](#) belirlenmiştir. Kalite Komisyon toplantılarıyla Birimin kalite kültürünün gelişimi ölçülmekte ve izlenmektedir.

Her yıl düzenlenen [YDBF Faaliyet Raporları](#), 6 ay aralıklarla düzenlenen Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporları, 3 aylık periyodik aralıklarla düzenlenen Performans Göstergesi Gerçekleşmeleri [İzleme Formları](#) ile Fakültemiz kalite kültürünün gelişimi ölçülmekte ve izlenmektedir.

-İdari hizmetlerin sürekli iyileştirilmesine yönelik İdari Personele yapılan anket sonrası [değerlendirme toplantısı](#) yapılmış toplantıda üst yönetimden talepler belirlenerek Rektörlük Makamına iletilmiştir.

-Laboratuvarlarımızda bulunan malzemelerin özenli ve dikkatli kullanılması konusunda personel yazılı olarak [uyarılmıştır](#).

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi (Olgunluk Düzeyi :3)

Deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunluk seviyesinin revize edilerek "4" olarak belirlenmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

Öğretim üyemiz Fatih ORTAKÇI Erciyes TeknoparkTeknoloji Geliştirme Bölgesi Yönetici A.Ş. bünyesinde firma kurabilmesi ve bu firmanın yönetiminde görev alabilmesi için [görevlendirilmiştir](#).

Aynı kapsamda Fakültemiz Öğretim Üyesi Özkan FİDAN AGÜ Teknoloji ve Transfer Ofisi A.Ş ile Valentis Biyoteknoloji ve Ar-ge A.Ş. arasında gerçekleştirilen Üniversite-Sanayi İşbirliği Projesi kapsamında akademik danışman olarak görev alabilmesi için [görevli izinli](#) sayılmıştır.

- YDBF Farklılaştırma Stratejisi kapsamında akademik hedeflerini gerçekleştirirken yüksek nitelikli öğrencileri ve akademisyenleri bünyesinde bulundurmaya hedefler. Yüksek nitelikli akademisyenlerin bünyemize alınabilmesi için [kadro talebinde](#) bulunulmuştur.

- Araştırma görevlisi süre uzatma Formlarında danışman [bölüm başkanı ve dekanın görüşleri](#) alınarak personelin performansının artırılması hedeflenmiştir.

-[Yurtdışı öğrenci kontenjanları](#) yüksek tutulmuştur.

-Yüksek nitelikli öğrenciler yetiştirebilmek için [çift anadal](#) ve [yandal](#) programları açılmıştır.

-Öğrencilerin [değişim programlarına katılımları](#) desteklenmiştir.

-Fakültemizin [değişim yönetimindeki](#) en önemli varlıkları, sahip olduğu ve ihtiyaçlar doğrultusunda sürekli yenilediği komisyonlarıdır.

- Birimin değişim planları, buna ilişkin yol haritaları, gelecek [senaryoları izlenmektedir](#).

- [YDBF Faaliyet Raporları, Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporu](#) (S:9-10).

- [Kalite Komisyon Üyeleri ve kararları](#).

- Akademisyenlerin niteliklerini arttırabilmek adına [görevlendirmeler](#) yapılmıştır. Kurslara ve eğitimlere katılımları desteklenmiştir.

-Öğrencilerin niteliklerini arttırabilmek adına [yarışmalara katılımı](#) desteklenmiştir.

-İki öğretim üyemizin doçent unvanı almasına istinaden [Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu Üyelerimiz](#) güncellenmiştir. Bu öğretim üyelerimiz Fakültemiz kurullarında

görevlendirilmiştir.

A.1.4. İç kalite Güvencesi Mekanizmaları (Olgunluk Düzeyi :3)

Olgunluk düzeyimizin 4 olması gerektiği düşünülmektedir. Değerlendirme raporunun dayanağı olan İç Tetkik Soru Formuna işlenen ve aşağıda sunulan deliller ile Fakültemiz Kalite Komisyonunun geri bildirimleri sonucunda ilgili süreçlerin iyileştirildiği görülmektedir.

-[Kalite Komisyonunun görevleri](#) belirlenmiştir.

- [Kalite İç Danışma Kurulu](#) bulunmaktadır, aktif olarak [iyileştirme ve izleme](#) yapmaktadır.

- Kalite Komisyonunun paydaşların katılımıyla geri bildirimlerde bulunduğu dair [deliller](#):

- 2023 yılı Kalite Komisyonunun uygulama, izleme ve iyileştirme yaptığına dair kararları örnekleridir. ([Ek1](#), [Ek2](#), [Ek3](#), [Ek4](#))

-Birim Kalite Komisyonunun geri bildirimleri birim tarafından [izlenmektedir](#).

-Birim Kalite Komisyonunun geri bildirimleri sonucundan birim tarafından ilgili süreçler iyileştirilmektedir:

10.11.2022 tarihli YDBF Akademik Kurul Kararı doğrultusunda birim kalite komisyonları oluşturulmuştur. Üniversite Kalite Komisyonunda olan kişiler Fakülte Kalite Komisyonunda veya birimlerin alt kalite komisyonlarında görevlendirilmiştir. (Örnek kanıt için [tıklayınız](#)).

- 08.12.2023 tarihli kalite toplantısında kaliteye dair izleme ve iyileştirme süreçlerinde kullanılmak üzere [Kalite İç Danışma Kurul Üyelerinin](#) güncellenmesine karar verilmiştir. Aynı kararda [akademik personel](#) ve [öğrenci anketi](#) yapılmasına karar verilmiştir ve anketler yapılmıştır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Birim; [vizyon](#), [misyon](#) ve amacını gerçekleştirmek üzere [politikaları](#) doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, [performans yönetimi](#) kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmekte ve kamuoyuyla paylaşmaktadır.

Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.

Birim, [Stratejik Planında](#) "Hedef 3.2: Kalite güvence sistemi kapsamında fakülte kalite kültürünün yaygınlaştırılması" başlığı altında Kalite Güvencesi Sistemine yer verilmiş ve üniversitenin [Kalite güvencesi politikası](#)'na uygun bir kalite güvencesi politikası benimsenmiş, birim Kalite Güvencesi Politikası oluşturmak üzere paydaşların fikri alınarak hazırlanmaktadır ve süreç devam etmektedir. Politika hazır olduğunda birim çalışanlarına paylaşılacaktır. Politika belgesi hazırlandığında yalın, somut, gerçekçi olacaktır. Sürdürülebilir [kalite güvencesi sistemini](#) ana hatlarıyla ifade edecektir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi **Birim Kalite Rehberinde** yer alacağı ifade edilmiştir.

Aynı şekilde eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve [uluslararasılaşma politikaları](#) vardır ve [YDBF 2023-2027 Stratejik Planında](#) Amaç ve [Hedeflerde](#) paylaşılmış olup kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır. Bu politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri vardır; **uygulama örnekleri** ekte yer alan kanıt dosyasında sunulmuştur.

[Stratejik Plan](#) kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; [yıllık gerçekleşme](#) takip edilerek ilgili kurullarda

tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmıştır. Birim [faaliyet raporları](#) web sitesine koyularak kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

Birimde [performans yönetim](#) sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olmaktadır. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte olduğu gözlenmiştir.

[Performans göstergeleri](#) içi kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendirilmesine yönelik çalışmalar için hazırlıklar yapılmaktadır. Böylece, yıllar içinde nasıl farklılaştığı takip edilecektir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar: Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler: Kurum uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.2.3. Performans yönetimi: Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.3. Yönetim Sistemleri

Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır. YDBF, Microsoft Teams üzerinden tüm faaliyetlerini yürütmekte, izlemekte ve gerektiğinde iyileştirme uygulamaları sergilemektedir. YDBF, akademik ve idari işlerde haberleşmek ve bilgi paylaşmak amacıyla kullandığı ana bilgi yönetim sistemi olan Microsoft Teams uygulamasının bölüm içi süreçlerine de entegre olduğu görülmüştür. Diğer taraftan [WhatsApp grubu](#) kurarak iletişimi kolaylaştırmış ve artırmış olduğu görülmüştür. YDBF, Microsoft Teams platformunda AGÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile ortak kanal kurarak; bilgi yönetim sistemlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi ve oluşan sorunlara hızlı ve kalıcı çözümler getirilmesi amaçlanmıştır.

İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar, [görev tanımları](#) ve [süreçler](#) bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olup, yetkinliklerin artırılması temel hedeftir.

Çalışan ([akademik](#) ve [idari personel](#) için yapılan anketlerle) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar bulunmamaktadır.

Temel [gelir ve gider kalemleri](#) tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir.

Tüm etkinliklere ait [süreçler ve alt süreçler](#) (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, [iş akışı](#), yönetim, sahiplenme yazılıdır ve birimce içselleştirildiği görülmüştür. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi: Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.3.3. Finansal yönetim: Birimde finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

A.3.4. Süreç yönetimi: Birim genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi (Olgunluk Düzeyi 3): Bilgi yönetim sistemi Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığının sorumluluğunda olmasına rağmen Fakülte'nin bu başlık kapsamında değerlendirmesi yapılmış ve olgunluk seviyesi düşük belirlenmiştir. Fakültenin doğrudan sorumluk alanı dışında kalan bu bölümün rapordan çıkartılması ya da üniversitemiz olgunluk düzeyi ile eş olarak kabul edilmesi daha doğru bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir.

A.3.4. Süreç Yönetimi (Olgunluk Düzeyi 3):

Aşağıda sunulan deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunluk seviyesinin "4" olarak belirlenmesinin dahadoğru olacağı düşünülmektedir.

-Süreç yönetim mekanizmaları, Fakültemizde ve Bölümlerimizde kurularak görev tanımları belirlenen [kurullar](#) ve [komisyonlar](#) aracılığı ile izlenmektedir.
-İç ve dış paydaş anketleri aracılığı ile süreç yönetim mekanizmaları izlenmektedir.

A.4. Paydaş Katılımı

İç ve dış paydaşların karar alma, [yönetişim](#) ve [iyileştirme süreçlerine](#) katılım mekanizmaları tanımlanmış yürütülmektedir.

Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. [Uygulama örnekleri](#), iç [kalite güvencesi sisteminde](#) özellikle [öğrenci](#) ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur.

Öğrenci görüşünün (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak alınabilmesi için bir [memnuniyet anketi](#) çalışması yürüttüğü gözlenmiştir. Ayrıca tedarikçilere [anket](#) yapılmıştır. Süreçlerin iyileştirilmesi amacıyla dış paydaşlarla toplantılar yapılarak, müfredat oluşturulmasının yerinde bir karar olduğu değerlendirilmiştir.

Özellikle bölümlerin, [instagram](#) vb. sosyal medya hesapları üzerinden öğrenci şikâyetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar bulunmaktadır, söz konusu bu kanallar öğrenciler tarafından bilinmekte olup, bunların adil ve etkin çalıştığı ve denetlendiği gözlenmiştir.

YDBF'nin 75 öğrenci mezun ettiği gözlemlenmiştir. 2023 Yılında ise 43 öğrenci mezun vermiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **3** olarak revize edilmiştir.

YDBF Yanıtı:

A.4.1.İç ve Dış Paydaş Katılımı (Olgunluk Düzeyi 3): Olgunluk seviyemizin düşük değerlendirildiği İç ve Dış Paydaş Katılımında izleme ve iyileştirme yapıldığına dair aşağıda sunulan deliller dikkate alındığında Fakültemizin olgunlukseviyesinin "4" olarak belirlenmesinin daha doğru olacağı düşünülmektedir.

-Fakülte bünyesinde oluşturulan kurullarda alınan kararlar web sayfamızda yayınlanarak paydaş katılım mekanizmaları izlenmektedir ([Ek1](#), [Ek2](#), [Ek3](#)).

-Kalitenin artırılması amacıyla eğitim-öğretim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinde alanı dahilinde ihtiyaç duyulduğunda görüş alınmak üzere Biyomühendislik Bölümü Danışma Kurulu'nda 3 yıl süre ile Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanlığından Dış Danışmanlık [hizmeti](#) alınmış ve [görevlendirme](#) yapılmıştır.

-Öğrencilere ve akademik personele yapılan [anketlerin raporları](#) analiz edilmek ve iyileştirmeye yönelik uygulamalar yapılmak üzere Bölüm Başkanlıklarına iletilmiştir.

-İdari personele yapılan anket sonrası [personel talepleri](#) Rektörlük Makamına [iletmiştir](#).

A.4.2.Öğrenci Geri Bildirimleri Olgunluk Düzeyi:3

-Fakültemizde de üniversitemiz genelinde uygulanan sisteme paralel olarak her akademik dönem sonunda öğrenci geri bildirimleri alınmakta ve bunlar akademik kurullarda değerlendirilmektedir.

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi Olgunluk Düzeyi: 2

-Mezun ilişkileri daha ziyade Üniversitemiz kariyer merkezince yürütüldüğünden ve mezunların takibi AGÜ Mezunlar Merkezi aracılığıyla yapıldığından olgunluk düzeyimizin üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

-19.01.2023 tarihli Kalite komisyon toplantısında Mezun izleme sistemi, mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini de ölçecek biçimde bölüm başkanlıkları tarafından [çalışma yapılmasına](#) karar verilmiştir.

A.5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya ilişkin pek çok konuya yer verilmiştir. Birimin uluslararasılaşma

politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelendiği görülmüştür. [Stratejik](#) planında uluslararasılaşmaya yönelik hedefler tanımladığı görülmüştür.

Kamu kaynaklarının imkân verdiği ölçüde; uluslararasılaşmaya ayrılan [kaynaklar](#) (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmıştır. Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip ve değerlendirildiği görülmüştür.

Uluslararasılaşma [performansının](#) izlendiği görülmüştür. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilir durumdadır.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre A.5 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı: Olgunluk düzeyi fakültenin ilettiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

YDBF Yanıtı:

A.5.1.Uluslararası Süreçlerin Yönetimi (Olgunluk Düzeyi 3): Fakültemiz Bölümlerinde ([Ek1](#), [Ek2](#)) Uluslararası İlişkiler Komisyonu kurulmuştur. Ayrıca, Uluslararası süreçlerin Yönetimi daha ziyade Üniversitemiz Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü sorumluluğunda olduğundan olgunluk düzeyimizin Üniversitemiz ile eş değer olması gerektiğidüşünülmektedir.

A.5.2.Uluslararasılaşma Kaynakları (Olgunluk Düzeyi 3): Uluslararasılaşma süreci için maddi kaynaklar üniversitemize Erasmus Hareketlilik projeleri kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından sağlanmakta ve Fakültemiz bu kapsamda ilgili mevzuatlar çerçevesinde hareket etmektedir. Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü ile iş birliği içinde çalışan birimlerimizde ilgili Erasmus koordinatörlerimiz bu süreci yürütmektedir. Dolayısıyla olgunluk düzeyimiz üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca, Fakültemiz Bölümlerinde ([Ek1](#), [Ek2](#)) Erasmus Koordinatörleri belirlenmiştir.

A.5.3.Uluslararasılaşma Performansı (Olgunluk Düzeyi 3): Uluslararasılaşma göstergelerinden birisi olan uluslararası öğrenci sayısı ve toplam öğrenciye oranı stratejik planda belirtilen hedeflere uygun gerçekleşmiştir. Buna göre 2023 yılı aralık ayının sonu itibariyle fakültemiz toplam öğrenci sayısı 617, uluslararası öğrenci sayısı 48'dir.

- 2023 yılında Erasmus Programı kapsamında öğrenim ve staj hareketliliği gerçekleştirilmiştir. Olgunluk düzeyimizin Üniversitemiz ile eş değer olması gerektiği düşünülmektedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Birim, öğretim programlarını [Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi](#) ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamış, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmekte ve [güncellemektedir](#).

Programların amaçları ve [öğrenme çıktıları](#) (kazanımları) oluşturulmuş, [TYYÇ ile uyumu belirtilmiş](#), kamuoyuna ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken birimin misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuş, [ders bilgi paketleri](#), ölçütler dikkate alınarak hazırlandığı görülmüştür. [Kazanımların ifade şekli](#) öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte olduğu web sitesinde yer alan [kazanımlar tablosunda](#) görülmüştür. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle birimin ortak çıktılarının irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtildiği gözlenmiştir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar olduğu görülmüştür. Program düzeyinde [yeterliliklerin](#) hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendiği görülmüştür. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlı olduğu görülmüştür. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alındığı görülmüştür (erişim, sosyal mesafe vb.).

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmiş ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmiştir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı verdiği görülmüştür. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği görülmüştür. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği [izlenmekte olduğu ve bağlı iyileştirmeler yapıldığı](#) görülmüştür.

Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve iç ve dış paydaşlarla paylaşılmış olduğu görülmüştür. Kazanımların ifade şekli öngörülen seviyeyi açıkça ortaya koyduğu görülmüştür.

Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış olup, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı olarak belirtildiği gözlenmiştir.

Tüm derslerin [AKTS](#) değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta olduğu, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulandığı görülmüştür. [Staj](#) ve [mesleğe ait uygulamalı](#) öğrenme fırsatlarının mevcut olduğu ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirildiği gözlenmiştir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte olup, öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulduğu tespit edilmiştir.

[Her program ve ders için](#) (örgün, uzaktan, karma) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin planladığı şekilde gerçekleştiği görülmüştür. Bu sürecin işleyişinin ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirildiği gözlenmiştir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişik kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişimin sürdürüldüğü görülmüştür.

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (fakülte [eğitim ve öğretim komisyonu](#) vb.), diğer birimlerin iş birliği ile gerekli uzman insan kaynağının giderildiği görülmüştür. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin [görev ve sorumlulukların](#) tanımlandığı görülmüştür. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin birim genelinde ilke, esaslar ile takvimin belirlendiği gözlenmiştir.

Programlarda [öğrenme kazanımı](#), öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu fakülte üst yönetimi tarafından takip edildiği gözlenmiştir.

Biyomühendislik bölümü lisans eğitim [müfredatında](#) diğer bölümlerden farklı olarak ODAK ALAN SEÇİMİ UYGULAMASI (TRACK) mevcuttur. Bu uygulamada öğrenciler tercih ettiklerinde; 1) BİYOMALZEME VE DOKU MÜHENDİSLİĞİ, 2) GENETİK VE BİYOPROSES, 3) BİYOMEDİKAL ELEKTRONİK isimli alanlardan biri ile ilgili olmak üzere 4. Sınıftan itibaren [seçmeli](#) dersler alabilmektedir. Seçtikleri alan [DİPLOMA EKİNDE](#) belirtiliyor. Bu uygulama Biyomühendislik Bölümüne özgü bir uygulama olup diğer akademik birimlere örnek olabilecek niteliktedir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi: Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi: Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı:

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu (Olgunluk düzeyi 3), B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı (Olgunluk düzeyi 3), B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi (Olgunluk düzeyi 2):

- Dönem sonunda öğretim üyelerinin vermiş olduğu dersler ile ilgili değerlendirme süreçleri üniversitede genel olarak yürütülmektedir. Ancak sonuçların nasıl değerlendirileceğine ilişkin bir yöntem açık bir şekilde belirtilmemektedir. Anket ve iyileştirme faaliyetlerinin değerlendirmesine ilişkin fakülte düzeyinde bir sistem oluşturulması planlanabilir.
- Öğrencilerin ve dış paydaşların eğitim-öğretim süreçlerine katılım sağlaması için mekanizmalar oluşturulabilir. Dış paydaş katılımı konusunda çalışmalar devam etmektedir. Bu amaçla Türk Patent Enstitüsü kurumunda görev yapmak olan sınai mülkiyet uzmanının Biyomühendislik Bölümü dış paydaşı olarak görev yapması için süreç başlatılmıştır.

- Birim bünyesindeki bölümlerin eğitim-öğretim, istatistiki göstergelerine dair rapor (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri vb.) hazırlanmasına ilişkin çalışmalara başlanabilir.

B.2. Programların Yürütülmesi

Birimin, hedeflediği [nitelikli mezun yeterliliklerine](#) ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uyguladığı görülmüştür. Birim, [öğrenci kabulleri](#), diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlenmiş; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş [kuralları](#) tutarlı şekilde uyguladığı görülmüştür. [Programlar](#) öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli olarak hazırlanmış ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Öğrencinin diploma onayı, önceki öğrenmenin tanınması ve mezuniyet koşulları ve kuralları tanımlanmıştır.

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verildiği gözlemlenmiştir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanıldığı görülmüştür.

Örgün eğitim süreçleri lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; [teknolojinin](#) sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla [zenginleştirildiği](#) görülmüştür. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımının müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklendiği görülmüştür. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınmasının sistematik olarak değerlendirildiği görülmüştür.

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte olduğu ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirildiği görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği, çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı ödev, [proje](#), portfolyo gibi yöntemlerle sağlandığı görülmüştür. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. [Sınav uygulama ve güvenliği](#) (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunduğu görülmüştür.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığın ve güvenilirliğin sağlanmakta olduğu görülmüştür. Birimin, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde yapıldığı görülmüştür. Bu faaliyetlerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemlerin irdelenmekte olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin yürüttükleri araştırma kapsamındaki akademik gelişimi izlenir, araştırma tasarlama, yürütme ve akademik yazı becerileri değerlendirilip transkriptlerine yansıtılır ve diploma ekinde yer verilerek görünür kılınır.

ALAN SEÇİMİ UYGULAMASI (TRACK) mevcuttur. Bu uygulamada öğrenciler tercih ettiklerinde; 1) BİYOMALZEME VE DOKU MÜHENDİSLİĞİ, 2) GENETİK VE BİYOPROSES, 3) BİYOMEDİKAL ELEKTRONİK isimli alanlardan biri ile ilgili olmak üzere 4. Sınıftan itibaren [seçmeli](#) dersler alabilmektedir. Seçtikleri alan [DİPLOMA EKİNDE](#) belirtilmektedir. **Bu uygulama Biyomühendislik Bölümüne özgü bir uygulama olup diğer akademik birimlere örnek olabilecektir.**

Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralların tanımlanmış ve ilan edilmiş olduğu gözlenmiştir. Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamaların şeffaf olduğu tespit edilmiştir. Diploma, sertifika gibi belge taleplerinin titizlikle takip edilmekte olduğu görülmüştür. Bologna akreditasyonu sayesinde, yatay geçiş, YÖS, ÇAP ve yandal öğrenci kabullerinde uygulanabilir kriterler belirli ve Avrupa ülkelerindeki diğer üniversitelerin süreçlerine muadil hale gelmiştir.

Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesinin yapılmakta olduğu görülmüştür. Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemlerin bulunmakta olduğu ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamaların olduğu görülmüştür.

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, [mezuniyet karar süreçleri açık](#), anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olduğu görülmüştür. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemlerin alınmakta olduğu görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi: Olgunluk düzeyi fakültenin iletliği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma: Olgunluk düzeyi fakültenin iletliği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

YDBF Yanıtı:

- Öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin örnek uygulamalar paylaşılabilir. Öğrenci merkezli aktif öğrenme uygulamaları yoğun bir şekilde müfredatlar da yer almaktadır. ALW haftasının yer aldığı ders izlencesi kanıt olarak paylaşılmıştır. Paydaşlarla birlikte kontrol-izleme mekanizmalarının sistematik hale getirilmesi için planlamalar yapılabilir.
- Ölçme ve değerlendirme süreci AGÜ Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğine göre yapılmaktadır, buna ilişkin açıklama ve kanıt paylaşılmıştır.
- Öğrenci kabulüne ilişkin süreç Öğrenci İşleri Birimi tarafından yürütülmektedir ve buna ilişkin açıklamalar yapılmıştır, bu bölümden 3 puan verilmesi yeterli bulunmamıştır çünkü bu kısımda birimizin bir tasarrufu bulunmamaktadır.
- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma ile ilgili olarak, Biyomühendislik Bölümü ile ilgili mezuniyet komisyonu kurulmuş olması, mezuniyet kararının alınış süreci, diploma verme ve alan bilgisi içeren diploma eki uygulamasına ilişkin kanıtlar sunulmuştur, olgunluk düzeyi 4 olabilir, 3 olması yeterli değildir. Bu bölümde paydaş katılımı bulunmamaktadır, danışma kurulu oluşturulması çalışmaları devam etmektedir. Kurulumuz oluştuğunda geri dönütler ile birlikte bu süreç tamamlanabilir.
- Sınav güvenliği ile ilgili bir yönerge oluşturulabilir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve [ortamlara](#) sahip olup ve öğrenme olanaklarının

tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına aldığı görülmüştür. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamaktadır. Sınıf, [laboratuvar](#), [kütüphane](#), stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte olup, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu görülmüştür. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Microsoft Teams uygulaması da bazı derslerin yönetimi ve dersi veren hoca ile ders asistanlarının iletişimi için kullanılmaktadır. Genel olarak [GLB dersleri](#) için Microsoft Teams platformu kullanılarak verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta olduğu gözlenmiştir. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte olduğu gözlenmiştir.

Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır.

Üniversitenin kariyer merkezi hizmetlerinden fakülte öğrencilerinin yararlanması [web sitesinde yönlendirmeler](#) mevcut olup, erişilebilir durumda olduğu (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulduğu gözlenmiştir ve hizmetlerin yeterliliğinin takip edilmekte olduğu görülmüştür.

Üniversitemizin fakültemize tahsis ettiği tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu görülmüş, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş olduğu tespit edilmiştir. Fakültede tesis ve altyapı hizmetlerinin geliştirilmesine örnek olarak, birçok [laboratuvar](#) kurulmuş ve fiziki donanımı hazır hale getirilmiştir.

Dezavantajlı, kırılmalı ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta olduğu gözlenmiştir. Uzaktan eğitim alt yapısının bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş olduğu görülmüştür. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta ve fakülte için de geçerlidir. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmaktadır.

[Öğrenci toplulukları](#) ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği verildiği gözlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları: Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri: Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar: Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler: Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı:

- Bu bölüm ile ilgili tüm olanak ve destekler üniversite tarafından sağlanmaktadır. Bu nedenle verilen olgunluk düzeyi birimimizi değil genel olarak üniversitemizi kapsamaktadır, birimizin bu konuda bir tasarrufu yoktur.
- Dezavantajlı gruplara yönelik olarak, MBG bölümünde bir engelli öğrencinin eğitim-öğretim faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere örnek uygulamalar verilmiştir. Bu kısımdan puan 4 olmalıdır.

B.4. Öğretim Kadrosu

Birimin, öğretim elemanlarının [işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi](#) ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olduğu görülmüştür. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunduğu görülmüştür.

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş olup ve kamuoyuna açık olduğu görülmüştür. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte olduğu gözlenmiştir. Uygulamanın kriterlere uygun olarak yürütüldüğüne dair kanıtlar sunulmuştur. [Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesinin](#) şeffaf olarak paylaşıldığı gözlenmiştir. Birimin öğretim üyesinden beklentisinin bireylerce bilinmesi sağlanmıştır. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkin bir şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyumun gözetilmekte olduğu görülmüştür.

Öğretim yetkinliğinin geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlandığı, yaygın biçimde yürütüldüğü ve etkililiğinin düzenli olarak izlendiği görülmüştür. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/gerçekleştirecek üniversitenin öğretme-öğrenme merkezinden yararlandığı gözlemlenmiştir. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerinin artırıldığı gözlemlenmiştir. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansının değerlendirilmekte olduğu görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre B.4 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri: Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi: Olgunluk düzeyi fakültenin iletildiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı:

- Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri AGÜ Atama ve Yükseltme Yönergesi'ne göre yapılmaktadır. Birimimizin bu konuda ayrı bir uygulama yapması söz konusu değildir. Bir atama veya yükseltme söz konusu olduğunda birimizce ilgili adayın dosyası hakkında görüş bölüm başkanlığından dekanlığa iletilmektedir. Ayrıca, adaylardan seminer sunması beklenmekte ve seminerlerin değerlendirilmesi yapılmaktadır. Buna ilişkin kanıtlar sunulabilir.
- Birimizce öğretim yetkinlik ve gelişimine ilişkin bir eğitim programı bulunmamaktadır. Bununla ilgili bölümlerce öğrenci anketleri temel alınarak öğretim üyesinin faaliyetlerini revize etmesi yönünde görüş bildirilmesi için mekanizma kurulabilir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Birimin, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmekte olduğu görülmüştür. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturulmuş ve bunların etkin şekilde kullanımının sağlamakta olduğu gözlenmiştir.

Fakülte [2023-2027 Yıllarını kapsayan Stratejik planında](#) Araştırma başlığında temel bir AMAÇ ve 4 farklı HEDEF ortaya koymuş ve 6 aylık aralıklarla hedeflere ulaşım düzeyini ölçmektedir.

AMAÇ 2 Uluslararası yüksek etkili araştırma çıktısı üreterek, temel ve uygulamalı araştırma dengesini koruyarak, bilime ve topluma katkıda bulunmak;

HEDEF 1: Araştırmada fiziki, teknik, insan kaynağı altyapısını geliştirmek,

HEDEF 2: Uluslararası bilimsel araştırma çıktılarının sayılarını ve niteliğini artırmak,

HEDEF 3: Fakültenin AR-GE çalışmalarında ve projelerinde etki düzeyini artırmak,

HEDEF 4: Fakültenin bilimsel araştırma çıktılarından ekonomik değere dönüşenlerin sayısını arttırmak.

Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımlarının belirlenmiş olduğu görülmüş olup uygulamaların bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte olduğu tespit edilmiştir. Fakültenin 2023-2027 yıllarını kapsayan [Stratejik planında](#) Araştırma başlığı altında konuya yer verilmiştir. Bilimsel araştırma süreçlerinin yönetiminin [izlenmekte](#) ve iyileştirilmekte olduğu görülmüştür. Ayrıca, [Fakülte Kurulu kararlarında](#) yapılan araştırmaların izlendiği görülmüş ve [AVESİS](#) alt yapısı üzerinden takip edildiği gözlenmiştir.

Birimin fiziki, teknik ve [mali araştırma kaynaklarının](#) misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve [harcamaların çeşitliliği](#) görülmüştür. Fakülte Akademik Kurul kararlarında araştırma kaynaklarının, amaç ve hedeflere uygun şekilde yürütüldüğü görülmüştür ([Fakülte Akademik Kurul Kararı-1](#), [Fakülte Akademik Kurul Kararı-2](#)).

Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere rekabetçi yükseltme kriterlerinin var olduğu görülmüştür.

Diğer taraftan, WoS ve Scopus verilerine göre Fakültede 2021 yılında 7 adet yayın ve 5 adet uluslararası bildiri gerçekleştirmişken, 2023 yılında Fakültemiz bünyesinde 22 SCI kapsamında

yayın, 2 kitap bölümü ve 11 uluslararası bildiri gerçekleştirilmiştir. ([Kanıt-1](#), [Kanıt-2](#), [Kanıt-3](#), [Kanıt-4](#), [Kanıt-5](#)). Kanıt olarak sunulan belgelerden, araştırmaların izlendiği ve yıldan yıla iyileştirildiği görülmektedir.

Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelmenin desteklendiği görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi: Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar: Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar: Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri gibi konular Fen Bilimleri Enstitüsünün görevi olduğu için fakültede bu tür işlemler takip edilmemektedir. Ancak, Fakülte Öğretim Üyeleri Biyomühendislik A.B.D. altında doktora ve yüksek lisans eğitimlerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Yine, doktora sonrası (post-doc) imkanlar Enstitü tarafından yürütülmekte ve üniversitenin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası mevcuttur. Olgunluk düzeyi **1** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı:

Raporda geliştirilmeye açık olarak ifade edilen "**C.1.2. İç ve dış kaynaklar**" ile ilgili başlığın raporun hazırlanması için sunulan kanıtlar göz önüne alındığında belirlenen olgunluk seviyelerinin tam olarak doğruyu yansıtmadığı ve salt kılavuzda ifade edilen kanıtların kullanılmadığı gerekçesi ile düşük değerlendirildiği, ancak yukarıda yapılan açıklamalar ve fakültenin araştırma çıktıları dikkate alındığında olgunluk seviyesinin "4" olarak belirlenmesinin kalite açısından fakülteyi daha doğru bir yere konumlandıracağı değerlendirilmiştir.

Örneğin, raporun "**C.1.2. İç ve dış kaynaklar**" ilgili yapılan değerlendirmede olgunluk düzeyi "3" olarak belirlenmiştir. Halbuki fakültenin öğretim üyelerinin araştırma yetkinlikleri ve gelişimleri fakülte yönetimi tarafından izlenmekte ve uygun önlemler alınarak geliştirilmektedir. Bu da fakültenin doğrudan araştırma süreçlerinin yönetimi (C.1.1) ile ilgilidir. Bu izleme ve önlem sürecinin sonucu olarak da her sene gerek yayın sayılarında gerekse dış kaynaklı proje sayılarında artış olduğu görülmektedir. Bu artışlar da kanıt olarak sunulmuştur. Dolayısıyla bu başlıklar için yapılan değerlendirmede olgunluk seviyelerinin her iki bölüm için en az "4" olması gerektiği değerlendirilmektedir.

Örneğin; raporun ilgili bölümü altında yer alan "**C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar**" başlığı için yapılan doğrudan Üniversite'nin Fen Bilimleri Enstitüsü'nün sorumluluğunda olmasına rağmen Fakülte'nin bu başlık kapsamında değerlendirmesi yapılmış ve olgunluk seviyesi en düşük puana karşılık gelen "1" olarak belirlenmiştir. Her ne kadar budurum raporda ifade edilse de fakültenin doğrudan sorumluluğunda olmayan bir başlığın değerlendirilip üstüne olgunluk seviyesi olarak en düşük puanın belirlenmesi ve Fakülte'nin genel değerlendirme ortalamasına da katılarak ortalama puanın düşürülmesi uygun bulunmamıştır. Fakültenin doğrudan sorumluluk alanı dışında kalan bölümün rapordan çıkartılarak ortalama puanın normalize edilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Birimin, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmakta olduğu gözlenmiştir. Birim [Stratejik planında](#), öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı birimlerin dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşen konularının analizi, hedeflerle uyumu AVESİS üzerinden Birleşmiş Milletlerin (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA)' ya göre irdelendiği görülmüştür. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirildiği ve birim üyelerince ilgili etkinliklere yüksek ilgi ve katılım olduğu görülmüştür. (Sosyal Bilimler için TÜBİTAK Projeleri yazma ve Başvuru Süreçleri Eğitimi, AB ve Uluslararası Projelerle İlgili Değerlendirme Süreçleri Deneyim Paylaşımı Semineri vb.)

Birimler arası iş birliklerinin ve disiplinler arası girişimlerin daha önceki dönemlerde yürütüldüğü görülmüştür. Ortak araştırma ve/veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimlerinin varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetlerinin tanımlanmış ve desteklenmekte olduğu, bu faaliyetlerin sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu halde iyileştirildiği görülmüştür.

Yaşam Doğa Bilimleri Fakültesinde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamaların izlendiği ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı belirlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri: Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi **2** olarak belirlenmiştir.

YDBF Yanıtı:

Bir başka gelişmeye açık alan olarak belirlenen "**C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri**" başlığı altında yapılan değerlendirmenin doğru olduğu ancak bu başlığında yalnızca fakültenin değil kurumun geneli ile birlikte ortak politikaların geliştirilmesi ve fakültenin de bu politikaların bir parçası olarak ilgili başlık için belirlenen olgunluk seviyesinin arttırılabileceği değerlendirilmiştir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçlarını yayımlamaktadır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmaktadır. Birimin araştırma performansının [AVESİS](#) üzerinden izlendiği, birimin [sosyal medya hesaplarından](#) ve [web sitesinden](#) yayınlandığı görülmüştür.

Birimin araştırma faaliyetleri yıllık bazda [izlenmekte](#), değerlendirilmekte, hedeflerle karşılaştırılarak sapmaların nedenleri irdelenmektedir. Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilmektedir. Birim genelinde performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmalarının kullanıldığı gözlenmiştir. Rakiplerle rekabetin, seçilmiş birimlerle kıyaslanmanın (benchmarking) takip edilmekte olduğu görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olmasına yönelik çalışmaların olduğu görülmüştür.

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaştığı, bunu düzenleyen tanımlı süreçlerin olduğu ve bunların ilgili paydaşlarca bilindiği görülmüştür. [Araştırma performansının yıl bazında izlendiği](#) hem stratejik planda hem de [06.01.2022 tarihli Fakülte Akademik Kurul Kararında](#) değerlendirildiği ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanıldığı ve izleme ve iyileştirme yapıldığı görülmüştür. Çıktıların ve grubun ortalama değerleri ile dağılımın fakülteye ve alt birimlere bağlı web sitelerinde [yayınlar](#) ve [projeler](#) başlığı altında ve [sosyal medya hesaplarında](#) gönderi formunda şeffaf olarak paylaşıldığı görülmüştür. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması yönünde çalışmalar yapıldığı görülmüştür.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre C.3 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Birimin araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi **4** olarak belirlenmiştir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi: Olgunluk düzeyi fakültenin iletildiği kanıtlar sonucunda **4** olarak revize edilmiştir.

YDBF YANITI

Yine ilgili yeterli kanıt olmadığı için raporda iyileştirmeye açık alan olan belirlenen "**C.3.2. Öğretim elemanlarının performansının değerlendirilmesi**" başlığı için ise kurum sahip olduğu, tüm fakülte ve birimlerini doğrudan kapsayan yönerge ve süreçlere (AGÜ Atama ve Yükseltme Yönergesi, AGÜ Stratejik Planı vb) fakültenin de tabi olduğu ve bu tanımlı süreçler üzerinden fakülte tarafından gerekli aksiyonların alındığı raporun yazım aşamasında ifade edilmiştir. Dolayısıyla kurumun tüm birimlerini ilgilendiren yönerge ve süreç tanımları varken birimin kendine ait ayrıca bir süreç tanımlamasının raporun temel yazılma amacı olan "**kurum genelindeki uyum**" dikkate alındığında belirlenen olgunluk seviyesinin düşük değerlendirildiği, kuruma ait yönerge ve tanımlı süreçlerin yeterli kanıt sayılarak olgunluk seviyesinin iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Birim, toplumsal katkı faaliyetlerini [stratejik](#) amaçları ve [hedefleri](#) doğrultusunda yönetmelidir. [Bu faaliyetler](#) için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmuş olup bunların etkin şekilde kullanımının sağlandığı görülmüştür.

Birimin toplumsal katkı politikası, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaştığı görülmüştür. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı

birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu olduğu ve görev tanımlarının belirlendiği tespit edilmiştir. Yapının işlerliği [izlendiği](#) ve bağlı iyileştirmelerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, [fiziksel](#), [insan gücü](#)) belirlenmiş, paylaşılmış, ve kurumsallaşmış olup, bunların izlenmekte ve değerlendirilmekte olduğu gözlenmiştir.

Birim, çeşitli ulusal ve uluslararası kuruluşlardan fonlar sağlayarak [projeler](#) yürütmekte, [laboratuvarlarında](#) uygulamakta ve projelerin çıktılarını toplumsal katkı çıktısı [yayınlar](#) halinde kamuoyuyla paylaşmaktadır.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.1 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi: Birimin genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

D.1.2. Kaynaklar: Birim, toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir. Olgunluk düzeyi **1** olarak belirlenmiştir.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli olarak iyileştirmekte olduğu gözlenmiştir.

Birimin, [BM Sürdürülebilir](#) Kalkınma Amaçları (SDG) ile [uyumlu](#), dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta olduğu gözlenmiştir. Ulusal ve uluslararası düzeyde [kurumsal iş birlikleri](#) ile yayınlar çıkarılmış, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından alınan fonlar aracılığıyla yürütülen araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmekte olduğu gözlemlenmiştir. İzleme mekanizma ve süreçlerinin yerleşik ve sürdürülebilir olduğu gözlenmiştir.

Bu bilgilere ve kanıtlara göre D.2 başlığındaki alt başlıkların olgunluk düzeyi aşağıdaki gibidir.

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi: Birimde genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. Olgunluk düzeyi **3** olarak belirlenmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Yaşam ve Doğa Bilimleri Fakültesi için kalite değerlendirme sürecine yönelik sonuç ve öneriler şu şekilde özetlenebilir:

Sonuçlar

1. **Liderlik ve Yönetim:** Fakültede katılımcı yönetim ve iç kalite güvencesi mekanizmaları geliştirilmiştir. Ancak, paydaşların daha geniş katılımı ve düzenli izleme sistemlerinin kurulması önemlidir.
2. **Eğitim ve Öğretim:** Program tasarımı ve ders kazanımları güçlüdür, ancak programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik eksiklikler mevcuttur. Bu alanda yıllık değerlendirme raporları ile geri bildirim sistemlerinin kurulması gereklidir.
3. **Araştırma ve Geliştirme:** Fakültenin araştırma kaynakları mevcuttur, fakat doktora sonrası imkanlar sınırlıdır. Doktora programları ve ulusal-uluslararası ortaklıkların izlenmesi ve güçlendirilmesi gerekmektedir.
4. **Toplumsal Katkı:** Toplumsal katkı faaliyetleri için özel bir bütçe bulunmamaktadır; bu da sürdürülebilir toplumsal faydayı kısıtlamaktadır.

Öneriler

1. **Kalite Yönetim Sistemlerinin Geliştirilmesi:** Paydaş katılımını artıracak, izleme ve değerlendirme faaliyetlerini etkinleştirecek yapıların kurulması önerilmektedir.
2. **Eğitim Programlarının Güncellenmesi:** Program çıktılarına yönelik ölçme, izleme ve yıllık raporlama sistemlerinin kurulması ile eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının artırılması önerilmektedir.
3. **Araştırma Fırsatlarının Artırılması:** Fakülte, doktora ve doktora sonrası imkanları genişletmeli, araştırma kaynaklarının çeşitliliğini artırmalı ve dış fonlara erişim sağlamalıdır.
4. **Toplumsal Katkı İçin Kaynak Tahsisi:** Toplumsal katkı projeleri için iç ve dış kaynaklardan bütçe oluşturulması, bu faaliyetlerin sürdürülebilirliği için önemlidir.