



T.C.  
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Mimarlık Fakültesi Dekanlığı



Sayı :E-80658528-060-95686  
Konu :Kalite Değerlendirme Süreci

28.06.2024

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 06.05.2024 tarihli ve E-23934413-060-90862 sayılı yazı.  
b) 03.06.2024 tarihli ve E-23934413-060-93593 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı ile Fakültemiz Kalite Değerlendirme Süreci Raporuna dair gelişmeye açık yönlerle ilgili bir yanıt raporunun 4 (dört) hafta içerisinde sunulması istenmiş, verilen süreye ek olarak 3 (üç) haftalık süre talebimiz İlgi (b) yazı ile uygun görülmüş olup Fakültemiz Kalite Değerlendirme Süreci raporu ile ilgili hazırlanan yanıt raporumuz Ek'te gönderilmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Burak ASILİSKENDER  
Dekan

Ek:KALİTE DEĞERLENDİRME SÜRECİ RAPORUNA CEVABEN (12 Sayfa)

Dağıtım:  
Rektörlük Makamına  
Kalite Koordinatörlüğüne

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSM34HKB3R

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/abdullah-gul-universitesi-ebys>

Adres:Abdullah Gül Üniversitesi Sümer Kampüsü 38080, Kocasinan/Kayseri  
Telefon:0 352 224 88 00 - 02 - 03 Faks:0 352 338 88 28  
e-Posta:info@agu.edu.tr Web:www.agu.edu.tr  
Kep Adresi:agu@hs01.kep.tr

Bilgi için: Neslihan ÖZÇINAR ERİN  
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni



## “MİMARLIK FAKÜLTESİ KALİTE DEĞERLENDİRME SÜRECİ” RAPORUNA CEVAP ve AÇIKLAMALAR

28 Haziran 2024

Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğünün değerlendirmeleri sonucunda 02 Mayıs 2024 tarihinde tarafımıza iletilen “Mimarlık Fakültesi Kalite Değerlendirme Süreci Raporu” geribildirimi doğrultusunda yapılan çalışmalar, iyileştirilmeler ve talep edilen kanıtlar, (A) Liderlik, Yönetim ve Kalite, (B) Eğitim ve Öğretim, (C) Araştırma ve Geliştirme ile (D) Toplumsal Katkı başlıkları altında aşağıda sunulmaktadır.

### A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetim ve Kalite başlığının her bir alt başlığı için Kalite Değerlendirme Süreci raporunda olgunluk düzeyi belirtilmiş olup, bu olgunluk düzeyleri ile ilgili Kalite Koordinatörlüğü tarafından gerekli açıklamalar yapılmıştır. Bu başlıklarda bazı kanıtlara koordinatörlük tarafından erişilemediği ve düzeylerin puanlarının bu nedenle başlıklardan bazıları için 3 düzeyinde kaldığı belirtilmiştir. Sürece ait rapor incelendiğinde alt komisyonumuz tarafından gözlemlendiği üzere yine benzer sebeplerle farklı başlıklar için de örnek uygulamalar olmasına rağmen olgunluk düzeyi 4 seviyesinde kalmıştır. Bu nedenle aşağıda ilgili başlıklarla ilgili açıklamalar tekrar vurgulanmış ve bunlara ait daha önce ulaşılamayan kanıtlar ulaşılabılır hale getirilmiştir. Konu ile ilgili alt komisyonumuz tarafından ilgili başlıklara verilen yanıtlar şu şekildedir:

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu** ile Kalite Koordinatörlüğü ile AGÜ Kalite Süreçleri hakkında toplantı gerçekleştirmiş ve rapor toplantı sonuçlarına göre revize edilmiştir.

1. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.1.2. Liderlik: Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili olarak birim bünyesinde yapılan aşağıdaki uygulamalar örnek uygulama olarak gösterilmiş olup, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Öğrenci Forumu;** <https://depo.agu.edu.tr/s/MFoziB6wx7AWfc6>

#### Course Evaluations;

<https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=Marketing&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=eeq7TrgMF0idRLZkktBiYPwxECC71ILghg2iFLSikNUMTdGUjZWMIE2NVIEUTRCOFRPMUhHMTc0QS4u>

2. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi: Birimde değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili olarak sunulan kanıtların sharepoint üzerinden paylaşılması nedeniyle Kalite Koordinatörlüğü’nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Kadro talepleri;** <https://depo.agu.edu.tr/s/2DKDPBYJ8ZqXJfm>

**Atama Yükseltme dosyaları;** <https://depo.agu.edu.tr/s/QW5F4nSb5SZnaWs>

**Görev uzatma dosyaları;** <https://aguedutr.sharepoint.com/sites/haha-Dekanlk/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2Fhaha%2DDekanlk%2FShared%20Documents%2FDekanlık%2F01%5Fakademik%2Dkadro%2FGorev%2DSuresi%2DUzatma&p=true&ga=1>

**Post-Doc araştırmacısı Dr. Ömer Faruk Alp bölüm kurulu kararı;**

<https://depo.agu.edu.tr/s/xPCae6ZGY2mjBmA>

**40B görevlendirmeli Dr. Öğr. Üyesi Can Boyacıoğlu dekanlık talebi;**

<https://depo.agu.edu.tr/s/FSPGByecAdC9rfQ>

3. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili olarak İç Tetkik Soru Listesinde yanıtlanmış olduğu üzere “Birim Kalite Komisyonu işleyişı ve kadro yapısı Fakülte Dekanlığı tarafından güncellenmekte ve iyileştirilmektedir.” ifademiz için sunulması gereken kanıtın sunulmadığı fark edilmiş olup, ilgili kanıt sunulmuştur. Yine bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere “Mimarlık Fakültesi bünyesinde açılan tüm dersler için dönem sonunda dersi veren öğretim elemanı tarafından Öz Değerlendirme Formu doldurulmaktadır. Doldurulan bu formların değerlendirildiği bölüm kurulu toplantıları yapılmakta ve iyileştirmelerle ilgili kararlar alınmaktadır.” örnek uygulaması için sunulan kanıtlarla birlikte, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Kalite komisyonu güncelleme kararları, Öz değerlendirme formları, Dönem sonu ders değerlendirmelerinin ve öz değerlendirmelerin görüşüldüğu bölüm kurulu kararı örnekleri;**

<https://depo.agu.edu.tr/s/EXDe6ra4QMBsJey>

[https://aguedutr.sharepoint.com/:f/s/haha-BlmKurulu/EkjVKy3BLjxCrIUXPLtm\\_swBOnA528sVTI02krCXdYr1qw?e=UBy2mg](https://aguedutr.sharepoint.com/:f/s/haha-BlmKurulu/EkjVKy3BLjxCrIUXPLtm_swBOnA528sVTI02krCXdYr1qw?e=UBy2mg)

4. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik: Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere “Birim Lisansüstü Semineri Üniversitenin diğer birimleri için örnek bir uygulamadır”, bununla ilgili kanıtlar aşağıda yer almaktadır. Kanıtların gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Graduate Symposium;** <https://depo.agu.edu.tr/s/ojiLcLJaE9aoDeg>

5. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler: Birim uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere “Fakültenin stratejik hedefleri doğrultusunda sanayi iş birliği çerçevesinde yapılan protokoller, proje yarışmaları, danışmanlıklar ve bu iş birliği çerçevesinde yapılan yayınlar önemli adımları içerir. Bu protokoller ışığında seçmeli staj dersleri açılmıştır, böylelikle öğrenciler stratejik hedeflerin doğrudan uygulama alanında deneyim kazanma fırsatına sahip olmaktadır.” İfade ile ilgili kanıtlar sharepoint üzerinden paylaşılması nedeniyle Kalite Koordinatörlüğü’nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 5 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Özel sektör iş birlikleri;** <https://depo.agu.edu.tr/s/XPctzpeeg5xPMEC>

**Özel sektör iş birliği ihtiyacı doğrultusunda açılmış olan ARCD151 dersi kataloğu;**  
<https://depo.agu.edu.tr/s/RzxJyaATq5sGPFr>

6. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.2.3. Performans yönetimi: Birimde geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde kapsamında belirtmiş olduğumuz üzere “Bölüm kurul toplantıları düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Bu toplantılarda, yapılan uygulamaların birim stratejik hedefleriyle uyumu değerlendirilmekte ve varsa gerekli iyileştirmelerin planlama sürecine dahil edilmesi sağlanmaktadır.” İfade ile ilgili kanıtlar sharepoint üzerinden paylaşılması nedeniyle Kalite Koordinatörlüğü’nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**Bölüm Kurulu karar örnekleri**

[https://aguedutr.sharepoint.com/:f/s/haha-BlmKurulu/EiFhZ6a\\_4qNBoxR4kqy7V8kBVnwa3iFWE6BINCrnsYPCwQ?e=FN1b9S](https://aguedutr.sharepoint.com/:f/s/haha-BlmKurulu/EiFhZ6a_4qNBoxR4kqy7V8kBVnwa3iFWE6BINCrnsYPCwQ?e=FN1b9S)

7. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.3.3. Finansal yönetim: Birimde genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili olarak “Finansal kaynakları yönetmek için harcama planı oluşturulmaktadır. Son iki yıldır ihtiyaçlar toplanmakta ve bu ihtiyaçlar doğrultusunda bütçe talep edilmektedir. Ayrıca bütçenin hangi aylarda ne kadar kullanılabileceğine dair ayrıntılı aylık bütçe kullanım talebi oluşturulmuştur.” diye belirterek sunmuş olduğumuz kanıtlar sharepoint üzerinden paylaşılmıştır. Kalite Koordinatörlüğü’nün kanıtlara ulaşamamış olduğu göz önünde bulundurularak, kanıtlar güncellenmiştir. Kanıtların yeniden gözden geçirilmesi sonucu, komisyonumuzca bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

**2022-2024 Bütçe Hazırlık Çalışmaları**

**Mimarlık Fakültesi Finansal Yönetimi**

<https://depo.agu.edu.tr/s/z4KbGcqxtyHbB5>

8. *A.4 Paydaş Katılımı başlığı ile ilgili herhangi bir kanıt Kalite Koordinatörlüğü ile paylaşılmamıştır, gerekli kanıtların incelenerek, bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.*

<https://depo.agu.edu.tr/s/dKyM7ite5cWg32C>

9. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi: Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili olarak, “Üniversitemizin başvuru sürecinde üyesi olduğu Avrupa Üniversitesi başvurusu kapsamında kurulan ikili iş birlikleri içinde ortak projeler geliştirilmesi hedeflenmektedir, ancak çalışmalar henüz kurumsal planlama aşamasındadır.” Komisyonumuzca bu bir iyileşme olarak görüldüğü için bu maddenin olgunluk düzeyinin 4 olarak yeniden değerlendirilmesi hususunun göz önünde bulundurulması talep edilmektedir.

QN Alliance <https://qn-alliance.eu>

10. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “İç kalite güvencesi mekanizmaları, Birimin Kalite Komisyonu bulunduğu halde Kalite Komisyonunun süreç, uygulamaları, usul ve esasları, iş akış şemaları, takvim, görev ve sorumlulukları tanımlı olmadığı, komisyonun sadece komisyon listelerinde kaldığı görülmüştür. Bu nedenle İç kalite güvencesi mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda bir planlama yaparak başlaması yerinde olacaktır.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili gerekli planlamaların başlatılması gerektiği konusunda komisyonumuzca karar alınmış olup, en kısa sürede çalışmalara başlanacaktır.

11. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Stratejik amaç ve hedefler başlığında; birim stratejik planı iç ve dış paydaşların katılımıyla oluşturulmuştur ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçları ile uyumlu olduğuna ve uygulandığına dair kanıtlar da bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Stratejik amaç ve hedeflerin, sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi için gerekli süreç takiplerinin yapılabileceği bir organizasyon yapılması ve bu organizasyona bağlı olarak belge akışının sağlanması gerekir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Stratejik planlamalar belirli periyotlarla izlenmekte ve gerekli güncellemeler yapılmaktadır. Bununla ilgili olarak yapılacak olan Bölüm Kurul kararları kanıt olarak eklenecektir.

12. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Süreç yönetimi başlığında; birimin süreç yönetimi modeli ve yönetim mekanizmaları uzaktan eğitim dahil olmak üzere paydaş katılımı ile oluşturulmuş ve uygulanmakta olduğuna dair kanıtlar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesi için, birimin ivedilikle birimdeki tüm süreçleri masaya yatırıp incelemesi ve izleme ve iyileştirme yapabilmesi için tabana yayacak şekilde komisyon ve kurullar oluşturmalı ve onları harekete geçirmelidir. Ayrıca süreçler; kanıt oluşturacak şekilde belgelere dayalı olarak yürütülmelidir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Bu madde ile ilgili gerekli planlamaların başlatılması gerektiği konusunda komisyonumuzca karar alınmış olup, en kısa sürede çalışmalara başlanacaktır.

13. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Mezun ilişkileri yönetimi başlığında; fakültenin yıllardır mezunu olduğu halinde bu başlıkta yeterince kanıt bulunmamaktadır. Fakültenin mezun izleme sistemi, mezunların sahip olması, yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeylerini de ölçecek biçimde hareket etmesi ve süreçleri kanıt oluşturacak şekilde belgelemesi gerekmektedir.”

**Liderlik, Yönetim ve Kalite Alt Komisyonu Cevabı:** Yakın zamanda Mimarlık Bölümü’nün geçirmiş olduğu MİAK akreditasyon ziyareti kapsamında alınan geri bildirimler de aynı konuya işaret etmektedir. Bu madde ile ilgili gerekli planlamaların başlatılması gerektiği konusunda komisyonumuzca karar alınmış olup, en kısa sürede çalışmalara başlanacaktır.

## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

1. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Programların tasarımı ve onayı: Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Değerlendirme raporuna ilave kanıtlar bulunmuş ve eklenmiştir. Mimarlık Bölümü lisans programında yer alan derslerden "ARCH232 Architectural History & Theory 3" dersi ilgili öğretim üyesinin görevlendirilmesi ile uzaktan eğitim yöntemi ile [verilmektedir](#). Buna ek olarak "ARCH223 Structures 1" ve "ARCH224 Structures 2" dersleri alanında uzman profesyonel bir inşaat mühendisinin görevlendirilmesi ile [yürütülmektedir](#). Ayrıca, Mimarlık Fakültesi eğitim-öğretime başladıktan sonra ilk mezunlarını vermeden hemen önce 2017 sonunda iç ve dış paydaşlarıyla [geniş katılımlı bir Arama Konferansı](#) daha yapmış, ilk deneyimlerini değerlendirmiş, tartışmalar üzerinden gelecek vizyonunu yeniden şekillendirmiştir.

2. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu: Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık Bölümü lisans programında yer alan zorunlu Mimari Tasarım ve Eleştiri, Yapım ve Yapı Bilimi, Kültürel Miras, Kent ve Çevre ve Mesleki Uygulama dersleri, üniversitenin misyon ve vizyonu doğrultusunda geliştirilen özgün yaklaşımlarla ve uygulamalarla dersler arasında yatay ve dikey ilişkiler kurularak tasarlanmakta ve bu sayede program hedeflerine bütüncül bir yaklaşımla ulaşılmaktadır. Ayrıca Yapım ve Yapı Bilimi derslerinin özgün bir yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin ders yürütücüsü tarafından üretilmiş [bir yayın](#) bulunmaktadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

3. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu başlığında; derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş olup ders



*öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama ve uygulama, izleme kanıtları bulunmasına rağmen, iyileştirmeye dair kanıtlara rastlanmamıştır.”*

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık Bölümü lisans programında verilmekte olan zorunlu ve seçmeli dersler her akademik dönem sonunda dersi veren öğretim elemanı tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporlarıyla değerlendirilmekte ve değerlendirme sonuçları kullanılarak takip eden dönemde ders izlencesi tasarımında haftalık aktivitelerde güncellemeler yapılmaktadır. “ARCH112 Media Literarcy” dersi kapsamında hem öğrencilerden hem öğretim üyelerinden alınan geri bildirimler doğrultusunda “ARCH112 Media Literarcy” dersi kapsamındaki iyileştirmeler, [eski](#) ve [yeni](#) ders izlencelerinde görülmektedir.

4. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Programlarda öğrenci iş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar vardır. Diploma eki uygulaması mevcuttur. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık Bölümü lisans programı ders planında yer alan zorunlu derslerin kredileri Anabilim Dallarından gelen talepler değerlendirilerek güncellenmiş ve onay süreçleri işletilerek bölüm kurulları aracılığı (1, 2) ile ilan edilmiştir.

5. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Programların izlenmesi ve güncellenmesi başlığında; program amaçlarının, öğrenme çıktılarının ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan bulunmamakta ve sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmemekte olduğu görülmüştür. Bu başlıkta yeterince kanıt sunulmamıştır.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Program amaçları ve öğrenme çıktıları ile programın güncellenmesine ilişkin çalışmalar, her dönem sonu gerçekleştirilen Bölüm Kurulu Dönem Değerlendirme toplantıları kapsamında ders öz değerlendirmeleri ve öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesi ile gerçekleştirilmektedir. Önceki kararlar ve uygulamalar takip eden toplantılarda değerlendirilerek izlenmektedir. Benzer biçimde her akademik dönem başında ders izlenceleri, hedefleri ve dersler kapsamında yapılacak çalışmalar ve aktiviteler ile stüdyo temaları Bölüm Kurullarında detaylıca incelenmekte ve görülmektedir. Mimari tasarım stüdyoları yıl sonu çıktıları [dış paydaşların katılımı](#) ile düzenlenen jüriler ile değerlendirilmekte, böylece stüdyo içerikleri izlenerek takip eden akademik dönemlerde gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.

## B.2. Programların Yürütülmesi

6. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öğretim yöntem ve teknikleri: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık bölümü lisans programında ders süreçleri ve öğrencilerin gelişimleri belli aralıklarla [bölüm kurullarında](#) tartışılmakta ve öğrencilerin gelişimleri için öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımları ile iyileştirilmeler yapılmaktadır. Örneğin, “ARCH112 Media Literarcy” dersi kapsamındaki iyileştirmeler [eski](#) ve [yeni](#) ders izlencelerinde görülmektedir. Ayrıca, Mimarlık Bölümü lisans programındaki derslerin farklı alanlardan öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi ve derslerde aktif öğrenmeye dayalı uygulamaların gerçekleştirilmesi amaçlanarak, çıktılar [Bölüm web sitesinde](#) ve sosyal medya hesaplarında kamuoyu ile etkileşimli olarak paylaşılmaktadır. Benzer uygulamalarda iyi seviyelerdeki ders çıktılarının seçilmesi yolu ile paylaşımlar yapılırken, dönem içinde

üretilen her projenin eksiksiz ve erişilebilir bir şekilde kamuoyu ile paylaşılması örnek bir uygulamadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

7. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Ölçme ve değerlendirme başlığında; programlardaki ölçme ve değerlendirme çeşitliliğine ilişkin uygulama (Dezavantajlı gruplar ve örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınavlar dahil) örnekleri bulunmaktadır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığı gösteren ders bilgi paketi ve sınav güvenliği mekanizmaları bulunmakta ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. İzleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

ve

Ölçme ve değerlendirme: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Ders çıktıları ve ders süreçleri belirli aralıklarla bölüm kurullarında tartışılmaktadır. Farklı öğretim üyelerinden gelen geri dönüşlerle birlikte ders izlenceleri, öğrenim çıktıları ve ders yükleri yeniden düzenlenmektedir. Örneğin “ARCH112 “Media Literacy” dersi kapsamında yapılmış olan iyileştirme sürecinde öğretim üyelerinin [eski](#) ve [yeni](#) öz değerlendirmeleri de dikkate alınmıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

8. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi başlığında; Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralların tanımlı ve uygulanmakta olduğu görülmüştür. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

ve

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi: Birimin genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık Bölümü, paydaşların geri bildirimleri de alınarak iyileştirilen öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kuralları içeren yönergeleri kullanmaktadır. İyileştirmeye dair detayları içeren güncel bir [Senato Kararı](#) bulunmaktadır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

9. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma başlığında; öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler ve öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren süreçler tanımlı uygulanmakta olmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma başlığında; öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler ve öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi için Üniversite genelinde uygulanan prensipler



kullanılmaktadır. Önümüzdeki süreçte bu süreçleri Bölüm düzeyinde ele alarak Bölüme özgü izleme ve iyileştirme prensiplerinin ve uygulama esaslarının tanımlanması için çalışmalar başlatılmıştır.

### B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

10. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öğrenme ortam ve kaynakları: Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Mimarlık Bölümü tüm öğrenme ve öğretme sürecini takip etmek için [CANVAS](#) öğrenme yönetim sistemini kullanmaktadır. Bölüm işleyişinde [TEAMS](#) kullanılarak belge ve dokümanların eş zamanlı paylaşımı sağlanmaktadır. Öğrencilerin geri bildirim ve talepleri doğrultusunda Mimarlık Fakültesi bünyesinde bir bilgisayar laboratuvarı [bölüm kurulu kararı](#) ile kurularak kullanıma açılmıştır. Öğretim üyelerinin talepleri ve [bölüm kurulunun](#) görüşü doğrultusunda, öğrenme ortamını geliştirmek ve çağdaş uygulamaları konu edinebilmek için [1 adet robotik kol, 1 adet iş istasyonu ve 1 adet sanal gerçeklik gözlüğü](#) satın alınmıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

11. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Akademik destek hizmetleri başlığında; uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve rehberlik hizmetlerine ilişkin süreçlerin tanımlı ve uygulanmakta olmasına rağmen izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır.

ve

*Akademik destek hizmetleri: Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”*

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Öğrencilere sunulan hizmetler, Öğrenci Forumunun [sonuç raporu](#) ve [talep dilekçesi](#) üzerinden değerlendirilerek iyileştirmeler tartışılmış ve uygulanmaya başlanmıştır (olgunluk düzeyi 4). Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına örnek olarak her yıl öğrencilerin ve akademik personelin sorumluluğunda [AGÜ Mimarlık Bostan ve Pikniği](#) düzenlenmektedir. Düzenlenen piknik kapsamında geri bildirim ve iyileştirmeler daha etkin bir şekilde işleme alınabilmektedir. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 5 olmalıdır.

12. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Dezavantajlı gruplar başlığında; dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçler (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.) bulunduğu ve uygulanmakta olduğu halde, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Bölümde kayıtlı mevcut öğrenciler arasında dezavantajlı grup bulunmamaktadır. Olması halinde dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçler için Üniversitenin belirlediği uygulamaların kullanılması planlanmaktadır. Ancak dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili süreçlerin Bölüm düzeyinde tanımlanması için çalışmalar başlatılmıştır.

13. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Tesis ve altyapılar: Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Fakülte, [bölüm kurulu](#) tarafından iletilen talep doğrultusunda, stüdyo derslerinde parametrik tasarım ve MR/XR kullanımını teşvik etmek ve bilgisayar desteği için Büyük Ambar binasında bir [hesaplamalı tasarım](#) ve [bilgisayar laboratuvarı](#) (BA004A (eski adı BA015)) geliştirmek üzerine çalışmalarını tamamlamıştır. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

14. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler başlığında; Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlandığı ve yürütölmekte olduğu, yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesinin (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle) bulunduğu görölmüş olup, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

ve

*Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler: Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”*

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Dönem içinde yapılacak kültürel ve sosyal faaliyetler Bahar ve Güz dönemi öncesinde yılda 2 kez planlanmakta, bununla ilgili [bölüm kurulu kararı](#) alınmaktadır. Ayrıca yıl içerisinde gerçekleştirilen faaliyetler öğrencilerden gelen [talepler](#) doğrultusunda iyileştirilerek çeşitlendirilmektedir. Bu nedenden dolayı öngörülen olgunluk düzeyi 4 olmalıdır.

#### B.4. Öğretim Kadrosu

15. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçleri (Atama-yükseltme kriterleri vb.) tanımlanmış olup eğitimcilerin eğitimi, öğrenme öğretim merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar bulunmasına rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

ve

*Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi: Birimin genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”*

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Eğitim kadrosunun öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere kurum dışı aktivitelere katılımı desteklenmektedir. Örneğin, araştırma görevlilerimizin öğrenci merkezli yaklaşımları ele alan [kurum dışı eğitime](#) katılımı bölüm kurullarında görüşölmüş ve desteklenmiştir. Ancak eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme ve öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere Bölüm düzeyinde aktiviteler yapılması için gerekli prensiplerin tanımlanmasına, bu süreçlerin izlenmesine ve iyileştirme yapılmasına yönelik planlamalar yapılmış, çalışmalar başlatılmıştır.

16. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme başlığında; Eğitim kadrosunun eğitim- öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere planlamalar bulunmasına rağmen, uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

ve

*Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları birim geneline yayılmıştır. Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.”*

**Eğitim Öğretim Alt Komisyonu Cevabı:** Eğitim kadrosunun Üniversite tarafından düzenlenen eğitim-öğretim performansını ödüllendirme uygulamalarına başvurmaları desteklenmektedir. Ayrıca Bölüm düzeyinde uygulamaların planlanması, uygulanması, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik planlamalar yapılmaktadır.

## C. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME

Komisyon olarak aşağıdaki düzenlemeleri yapmış olup kanıtların ilgili linklerini Kalite komitesinin belirlemiş olduğu dosya ya aktararak her bir kanıtın linki ilgili yerlerinde revize edilmiştir.

1. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “İç ve dış kaynaklar başlığında; iç kaynaklar ve kullanımına ilişkin süreçler tanımlanmış (BAP Yönergesi vb.) ve dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntemler oluşturulmuş olmasına rağmen; uygulama, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır.

*Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı ve araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetilmesi, ortaklıklar geliştirilmesi, İç ve dış araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenmesi ve ayrıca, iç ve dış kaynakların dağılımı ile bu kaynakların yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimleri izlenmesi ve iyileştirilmesi gerekir.”*

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.1.2. İç ve dış kaynaklar:** Birimin araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetilmektedir. Aşağıdaki kanıtlarımızla birlikte Olgunluk düzeyi 5’e çıkartılmıştır. İç ve dış araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenmesi için yaptığımız Fakülte birim faaliyet raporları kanıtımız:

Kanıtlarımız, Araştırma projesi başvuruları kanıtlarımız: [In/Visible Syrian Immigrants in Turkey, Tasarlayarak Öğren, Yapararak Öğren, Deprem, Seyahat Yollarında Konaklama Mekan, Karahantepe; AGÜ Mimarlık Fakültesi Birim Faaliyet Raporları, 2022-2023 yılları Araştırma Bütçesi Karşılaştırmalı Tablosu, Akademik kadro detayları, Akademik kadro BM kalkınma amaçlarına katkısı](#) tablosu olarak linkleri yenilerek revize edilmiştir.

2. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Bu programlara ilişkin süreçler planlanmalı, uygulanmalı, ayrıca imkanlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı dengeli bir şekilde dağıldığı gözetilmelidir. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik izleme ve iyileştirme mekanizmaları geliştirilmeli ve PUKÖ döngüsü kapatılacak şekilde birimin tamamını kapsayacak şekilde sistematik olarak işletilmelidir.”

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar:** Lisansüstü derslere yönelik Grad seminer uygulamamız bulunmaktadır. Kanıtı aşağıdadır. Olgunluk düzeyi 4’e çıkartılmıştır. [Doktora programı müfredatı, Akademik yükseltme ve atama yönergesi, YÖK bursu ve destekleri ,Lisans üstü programlar başvuru bilgileri](#) ne ek olarak [Grad seminer1, Grad seminer2](#) adi altında kanıtlarımız ve linkleri yenilerek revize edilmiştir.

### C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

3. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Mimarlık Fakültesinin genel olarak geliştirilmeye açık olduğu yönler ve bu yönlerin nasıl iyileştirilebileceğine dair öneriler aşağıda belirtilmiştir:

- Araştırma ve geliştirme faaliyetleri sürdürülebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların geliştirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda birim üyelerinin iç ve dış araştırma fonlarına başvurularının teşviki ve ödül mekanizmalarının işlerliğinin artırılması önerilmektedir.

• *Birim içerisinde yer alan ödül ve teşvik mekanizmalarının daha görünür kılınmasının ve takdir mekanizmalarını geliştirilmesinin araştırma ve geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.*

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi:** Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Hâlihazırda AGU Mimarlık [Akademik kadromuzun BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına katkısı](#) tabloda gösterilmiştir ve kanıtı eklenmiştir. Olgunluk düzeyi 4'e yükseltilmiştir.

**C.2.1.1.** 2023 faaliyet raporunda fonlar için ayrılan bütçeden desteklere ulaşılabildiği için [Faaliyet raporu 2023](#) kanıt olarak eklenmiştir.

**C.2.1.3.** Bölüm bazlı araştırma performansı değerlendirme formu hazırlanmıştır ve akademik kadromuzun bu formu doldurması teşvik edilmektedir. [Araştırma performansı değerlendirmemiz](#) kanıt olarak eklenmiştir.

### C.3. Araştırma Performansı

4. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri başlığında; ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar ve birimin dahil olduğu araştırma ağları, birimin ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar bulunmaktadır. Ancak, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt sunulmamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve bu konuda paydaş geri bildirimlerinin alınması ve bu geri bildirimler ışığında iyileştirilmesi gerekir.

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.3.1 Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:** Mimarlık Fakültesi [2022-2023 araştırma ve yayın derlemesi](#) ile Araştırmacı öz değerlendirmesi yapılmış olmaktadır. Kanıtıyla birlikte eklenmiştir. Bu sebepten dolayı: Olgunluk düzeyi 4'e yükseltilmiştir.

Paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirilme yapılması da planlanmıştır.

5. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi başlığında; akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan süreçler paydaş geri bildirimleri alınarak (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdirtanım sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) planlandığı ve uygulandığı görülmesine rağmen, izleme ve iyileştirmeye dair yeterince kanıt bulunamamıştır. Bu başlıkta şunlar yapılmalıdır: Araştırma geliştirme performansı öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları ile izlenmeli ve paydaş geri bildirimler alınarak iyileştirilmelidir.”

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi: C.3.2.4'e** 2023 yılı [Birim İç Değerlendirme Raporu](#) kapsamında [Mimarlık Fakültesi 2022-2023 araştırma ve yayın derlemesi](#) sonucunda 2022 ve 2023 yılları karşılaştırılmaktadır. 2022'de toplamda 31 adet olan akademik faaliyet 2023 yılında 33 adet olması sebebiyle iyileşme söz konusudur. Ve kanıtımız eklenmiştir. Bu sebepten dolayı: Olgunluk düzeyi 4'e yükseltilmiştir.

6. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Birim fiziki, teknik ve mali kaynaklarının misyon, hedef ve stratejilerle uyumlu bir şekilde çeşitlendirilmesinin imkanların yeterliliği, yetkinliği ve beklentileri karşılama düzeylerini arttırabileceği ve araştırma geliştirme faaliyetlerine olumlu katkı sunacağı düşünülmektedir. Bu açıdan iç ve dış paydaşlarla gerçekleştirilebilecek çalıştay, eğitim,

seminer, atölye ve proje pazarları gibi etkinliklerinin sayısının artırılması, geri bildirim mekanizmalarının daha işler hale getirilerek sonuçların sistematik olarak izlenmesi önerilmektedir.”

**Araştırma Geliştirme Alt Komisyonu Cevabı: C.2.2.1 [Program aktivitelerinin](#)** listelenerek buna yönelik mekanizmalar üzerinde uygulama kararları toplantılarımızda görüşülmektedir, olarak değiştirilmiş ve kanıtı eklenmiştir.

**C.2.2.3: [Uzun yayla çalıştay](#)** kanıtı eklenmiştir.

## D. TOPLUMSAL KATKI

Kalite Değerlendirme Süreci raporuna göre bu toplumsal katkı başlığı altında şunlar yapılmalıdır: Öncelikle, bir planlama yapılarak; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten komisyonlar oluşturulmalı, toplumsal katkı için iç kaynaklardan ve dış kaynaklardan oluşan bir bütçe oluşturulmalı ve uygulamaya alınmalı, sistematik olarak izlenmeli ve PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmelidir.

1. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Öncelikle, bir planlama yapılarak; toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten komisyonlar oluşturulmalı.”

**Toplumsal Katkı Alt komisyonu Cevabı:** Toplumsal katkı süreçlerini takip eden bir komisyon bulunmaktadır (Kanıt). Ayrıca toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten bir komisyon kurmak mümkün değildir çünkü tüm öğretim elemanlarının farklı araştırma ve eğitim projelerinin toplumsal katkı içerikleri bulunmaktadır. Fakültemiz Üniversitemizin [toplumsal etki politikasına](#) uygun şekilde kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve toplum liderleri de dahil olmak üzere toplumun tüm kesimleriyle yakın ilişkiler kurarak toplumsal katkı faaliyetlerine devam etmektedir. Bu faaliyetler tek bir alanda (araştırma ya da eğitim gibi) ya da sadece toplumsal katkı özelinde özelleşmiş faaliyetleri olmayıp, [Sosyo-Teknik Üniversite Modeli'ne \(STUM\)](#) uygun olarak eğitim ve araştırma faaliyetlerinin tamamında toplumsal katkı içerikleri bulunmaktadır.

2. **Kalite Değerlendirme Süreci raporunda yer alan ifade:** “Toplumsal katkı faaliyetleri sistematik olarak izlenmeli ve PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmelidir.”

**Toplumsal Katkı Alt komisyonu Cevabı:** Toplumsal katkı faaliyetleri sürekli olarak teams üzerinden takip edilmektedir ([EK1](#)). Her ay sonunda öğretim elemanlarına bu döneme kadar yapılan faaliyetleri veri sistemin üzerinden dekanlığa iletmeleri istenmektedir. Fakat, toplumsal katkı faaliyetlerinin PUKO döngüsü kapatacak şekilde sürekli iyileştirilmesi için **Etkinlik Başvuru Formu ([EK2](#))** oluşturulmuştur. Ayrıca, etkinlik sonrası katılımcıların geri bildirimini almak, farklı yıllar arasında çıktılarını ölçmek ve PUKO döngüsünü tamamlamak için **Etkinlik Geri Bildirim Formu ([EK3](#))** hazırlanmıştır.

Bilgilerinize sunulur.